

A 1972

P. 10
H. S.
H. M. G.
1851

BOSTON MEDICAL LIBRARY
in the Francis A. Countway
Library of Medicine - *Boston*

DE VENENO

ANIMANTIVM
NATVRALI ET ADQVISITO
TRACTATVS

AVCTORE

DOMINICO BROGIANI

FLORENTINO
IN PISANO ATHENEO
MEDICINAE PROFESSORE
EDITIO ITALICA SECVNDA
EMENDATIOR ET AVCTIOR.



FLORENTIAE, MDCCLV.

Apud ANDREAM BONDVCCIVM.

PRAESIDVM FACVLTATE.

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Open Knowledge Commons and Harvard Medical School

CAESARI AVGVSTISSIMO
FRANCISCO
 ROMANORVM IMPERATORI

HIERVSALEM ET GERMANIAE REGI
 LOTHARINGIAE BARRI &c. DVCI
 MAGNO DVCI ETRVRIAE
 &c. &c. &c.

DOMINICVS BROGIANIVS
 FELICITATEM.



I Principum gloria populi
 felicitate, si populi felicitas
 scientiarum, artiumque cognitione conti-
 netur; probe omnes intelligunt, quanta
 sint

IV DEDICATIO.

sint tua, CAESAR, in Etruriam nostram merita, quam novis auctam cognitionibus, artibusque esse volueris. Nam si spectatissima est quae novo in Orbe, Principis auspiciis detecto, Regii Fautoris nomine gloriosa inscribitur memoria; quanto haec illustrior, quae eiusdem studio prolatum efferat Veritatis imperium, novaque luce conlustratam in subditis gentibus divinae aerae particulam? Quamobrem cui potius literarium opus, quam TIBI nuncupetur, quem & cognitionibus ornatisimum admirantur artes, scientiaeque, & beneficentissimum experiuntur? Quo enim literas animo complectaris, docet loculentissime aditus ad TE numquam Sapientibus interclusus, & gloriosum adhuc memoria praesentiae Tuae Boerhaavii Museum, quod olim Magnus Hospes impleveris, cum mores hominum multorum videns urbesque, doctorum, Hominum domicilia ita convenires, incertum ut relinqueres, maiori ne essent exteri Sapientes TIBI, an TV illis admirationi. Docent novis aucta muneribus, quae Tuo gestiunt Patrocinio, Athenae
& Bi-

D E D I C A T I O. V

& Bibliothecae, in quibus conlatam undique cedro dignam supellectilem, in auro, purpuraque triumphare iussisti, quo de munificentia Tua sibi gratulentur illustres Sapientum Manes, nullique iam fordeant amplius quae CAESARI placuerunt. Cumque amplioribus Regni incrementis immutatum nil esse volueris, nisi ut prodesse tantum posses, quantum velles; hinc altissimum quo emines humani generis fastigium eandem literis praestitit artibusque dignitatem. Sine itaque, AVGVSTE CAESAR, Tuo ut Nomine gestiat Opus hoc meum, quo si non propria, Tua saltem luce, & beneficis radiis effulgeat. Quantus enim per TE operi meo splendor adcedat, effari prohibet Tuorum praestantia meritorum, quae silentium admirantis extorquet, & celebrata ubicumque terrarum fama moderationis Tuae, qua magna potius IPSE perficere, quam de TE praedicari, gloriaris. Neque vero me Maiestatis tantae deterruit adspectus, quin haec TIBI tenuissima consecrarem; cum praesertim auspicio beneficentiae Tuae in amplissima Pisani Athenaei
luce

VI DEDICATIO.

luce fuerim constitutus, quam egregia
viventium Patrum praesens memoria, &
mortuorum immortalitati consecrata series
illustrat. Faxit interim DEVS Etruriae
ut nostrae TE diuturnum seruet praesi-
dium, & dulce decus, CONIVGEMQUE
AVGVSTAM, REGIAMQUE SOBO-
LEM, AVSTRIACAE GENTIS & LO-
THARINGICAE laudes impleturam.



P R A E F A T I O.

Distracta hinc inde brevi tempore omnia Operis huiusce volumina de nova libri editione contexenda Typographum monuerunt: cui quidem assensu libentissime tum ut hanc illi gratiam facerem, tum ut hac opportunitate nova quaedam atque illa utilissima operi nostro infererentur. Paucis ergo te moror, Amice Lector, nonnulla breviter moniturus ad Operis orthographiam pertinentia; de qua quidem cum quot homines, tot sint sententiae, cum diversitate temporis, opinionumque, diverso voces plurimae scribendi genere exhibitae fuerint, hinc in una eademque voce non eandem semper scripturam servavimus, sed variam, prout libuit, diversamque. Cumque exponendarum rerum opportunitate plura saepe ex aliena fide in medium adducantur, quae legentibus admirationem, vel & non raro dubitationem extorqueant; hinc ea omnia ita exposuimus, ut non nostro, sed alieno efferrî testimonio moneremus. Hinc frequentes apud nos sunt voces illae, creditur, fer-

fertur, memoratur, ut ex. gr. cum pag. 30. loquimur de Serpente Tavernieri, qui puellam 18. annos natam devorasse fertur. De Operis doctrina, & materie, nil habeo quod addam ulterius. Aequum te iudicem & benevolum supponimus, non malignum censorem & invidum. Si primum induis characterem, non meam porro, sed totius humani generis gratiam tibi tute comparasti: sin vero alterum, in te invidia tua tota retorquetur; quantumque a primo illo homine erudiri me corrigique glori-
rior, tantum de censoria alterius gravitate strepituque negligens sum & incuriosus. Ceterum editionis huiusce opportunitate specimen addere libuit carminum quorundam, quibus operis huiusce doctrinam complecti primo animus fuit, ne eo orationis genere nobis difficultatem, legentibus obscuritatem, utrisque vero utilitatem nullam, exinde fieri novissemus. Vale.

DE VENENO ANIMANTIVM NATV.RALI.

PARS PRIMA.

QUae aut cibi, aut morsus, puncturaeve, aut contactus, aut halitus vi, minima mole viventi corpori inserta; solidorum tonum, texturam, elasticitatem, & cohaesionum, motuumque leges in fluidis ita perturbant, ut vel mortem velocissime utplurimum; vel gravissimos excitent morbos, ea per nos Venena nuncupantur: diximus minima mole; corpora siquidem omnino multa, si magna mole ingerantur, venena sunt.

Venenorum quorumcumque actionem in tres potissimum classes dividunt egregii Scriptores *Jo. Linder*, & *Lindestolpius*: in corrosiva scilicet, obstruentia, & narcotica (1), quorum prima classis magna ex parte congruat mineralibus, animalibus secunda, vegetantibus tertia. At si mineralia excipias, quorum fere omnium vis magna ex parte corrosiva est, in minima licet corpuscula divisorum (2), effectus certe qui ex animalium & ve-

A

ge-

(1) *Jo. Linder de Venen. in Gen. Exercit. Lugduni Batav. 1708. & Lindestolp. de Venen.*

(2) *Io. Henrici Schulze Dissert. cui tit. Mors in olla, seu de damnis ex usu metallicorum culinac vasorum.*

getantium toxico repetuntur, non ad unam duntaxat, sed variam diversamque classem referenda sunt, ut ex diversis tum viventium, tum morientium historiis edocemur.

Licet autem nulla sit nisi in vivente corpore venenorum autoritas, (quatenus sua veneficis adest partibus vis inertiae vi vitae duntaxat in actionem vocanda) ex eo tamen non ita manifesto consequi putem) quae tamen praestantissimorum Scriptorum sententia est) robusta magis a veneno corpora, quam debilia labefactari : Ego enim validior sit vitae vis in robusto corpore, proindeque validior in venena actio; sed & alia in vivente corpore perpendenda vis est, qua corporum actioni contrahitur, & reactio nuncupatur; unde in praxi non ita frequenter accidit ut, ceteris paribus, robusta citius ex veneno corpora, quam imbecillia deleantur. Eodem innixi principio nonnulli purgantium quoque ampliores in robustis, quam imbecillis vires esse docuerunt. Lege, sis, quae de rusticorum temperamento hac in re protulit Ramazzinus (1). At vero purgantium genus, quantitasve, quae molli feminae, aut imbecilli homini exhibita plurimas in eorum intestinis turbas concitat, ceteris paribus, in rustico nec aridum nec inanem habente ventrem primas vix citillat fibras. Neque vero & multa existere negaverim quae in robusto magis, quam imbecilli temperamento vires exerant suas, uti, ex. gr. Mercurius, cuius actio cum a gravitate, & facili summaque globulorum divisibilitate dependeat, a maiori cordis & arteriarum impellentium contractione, iuxta Phisicas prosectorum attrituumque leges, maius virium suarum excipiet incrementum, proindeque plus in robusto ager, quam imbecilli temperamento. Atqui diversa venenorum conditio est; unde experientia rerum magistra compertum est, Animantia validiora diutius cum veneno decertare.

Sed

(1) *De Morb. artific. Cap. 38.*

Sed hisce gaudeant Theorici disputationibus, quibus certe nos ea quam nobis ultro demandavimus provincia longius, ut par esset, immorari minime finit.

Quod ergo veritati maxime consonat illud est, quod scilicet diversa sit in diversis corporibus venenorum vis & facultas; neque enim absoluta illis, uti & medicamentis, inest vis, sed relativa. Ac de Animalium veneno, cum de eo praecipue disseramus, id observatum est, toxicum illud, ceteris paribus, agere in proportionem magnitudinis tenuitatisve vivi corporis cui admiscetur (1). Cuius rei causam perquirenti nulla occurrit verosimilior, quam quae ex analogica infertur observatione. Id ergo corporibus fere omnibus, ne veneficis quidem exceptis, commune est, ut iis ampliori fluidi cuiuspiam molei admixtis non solum vires magna ex parte detrahantur, sed & immutentur aliquando, diversaeque fiant. Si itaque latiores in bove, ex. gr. canalium diametros exigua occupat veneni gutta, proindeque liberaliori fluidorum molei inseritur, iam toxici illius vires aliquatenus infringantur necesse est, & in uberrimo humorum circulo veluti diluantur; secus vero eademque semper proportionum lege in corporibus, quibus, minori mole, minor insit humorum copia.

Animalium virus, tum molis suae tenuitate, tum pessimorum affectuum numero & velocitate, minerali & vegetabili veneno plurimum antecellit: unde incredibilis in animalium toxico vigeat necesse est partium subtilitas, volatilitas, expedita agendi vis, miscela cum animalium ceterorum liquidis facillima. Tenuissima ergo veneni moles, & exinde subita, & in universas corporis partes diffusa eiusdem actio, non parti cuiuspiam actionis corporis, sed vi vitae toti insensae, docent noxias veneni huiusce qualitates exeri in iis maxime partibus,

A 2

quae

(1) Vid. Magiotti Experim. apud Magalott. Epist. fam.

quae ignota & prima vitae instrumenta sunt (1), quorum deinde vitio fiat ut ea fluidis labes communicetur, quae sub effectuum potius, quam causarum numero recensenda sit. Vix enim microscopio ipso detegitur tenuis illa & tantis ansam disceptationibus exhibitura liquidi guttula, quam eicit ex. gr. Scorpius; exinde tamen brevi temporis momento motus omnes immutantur. Ea ipsa est actio corporum omnium quae in nervos agunt, quaeque mole parva maximas, easque subitas in corpore convocant tempestates. Et profecto quis distillatam ex. gr. Lauro-cerasi aquam in nervos agere inficietur, quae convulsionibus excitatis mortem fere subitam adducat, quin ulla tamen in internis primisque vitae organis, inspecto cadavere, morbi indicia praeferantur (2)? Nostram quoque fulciunt opinionem quae microscopio Meadius observavit minima viperei succi componentia, vagae nimirum in eo succo salinae particulae crystallinae brevi formam induentes, acutae, nodosae, solidissimae, ad mutuam facile contactum adcedentes, nec ullam longo temporis spatio mutationem subeuntes, proindeque verosimillime adiungendae numero acrium vehementiorum, quae instae soliditatis praesidio non ita facile immutanda, damnumque diffusura toti corpori tam lethale tam subitum; actionem ergo suam non in fluidis, ut superius innuimus, sed in iis exerant partibus, ex quibus vis vitae coalescit. Neque enim acidum aut alkalicum est, sed urens acerrimum, palato iudice, viperae venenum, ut intrepida notat Meadii Philosophia. Viperae scilicet vi-
rus

(1) Adnotandum, haec rabiei toxico non convenire, cuius actio non subita, sed lenta est.

(2) *Physical Experiments upon Brutes &c.* by Browne Langrish in *Transf. Philos.* Quidquid tamen de experimentis iis dicendum sit, plurimi sunt, & fortasse non iniusti, Lauri illius defensores.

rus aqua dilutum Vir clarissimus degustavit, tentato etiam ab aliis audacter experimento, quorum aliquis puro toxico delibato, linguae inflammationem, dolorem, tumorem sensit trium ferme dierum spatio (1).

Animadvertendum est omnium fere veneficorum animalium dentes, aculeos, ceteraque, quibus illa feriunt, instrumenta aliquantulum curva deprehendi: cuius rei causa a mechanicis desumenda est, edocentibus vi cunei in curvam desinentis magnam fieri virium adcessionem ob acutiores angulos, quos curvae componunt in uno puncto convenientes. Elegantem quoque curvitatibus huiusce rationem indicat clariss. Meadius, nimirum ut dentis „ apex parti vulnerandae, cum morsum facit „ vipera, sit perpendicularis, aliter non potuisset cul- „ pa situs obliqui respectu partis feriendae, & elevatio- „ nis sui capitis, quam in feriendo facit Vipera, vel in „ tantam profunditatem penetrare.

Quae ab animalium veneno profluunt symptomata, pro insectorum animalium diversitate, si agendi spatium excipias, non admodum diversa sunt, & in uno ferme eodemque charactere conspirant: color insuetus, tumor, dolor affectae partis, qui paulatim & vicinas adurit, cordis anxietas, vomitus, sitis, virium resolutio, pustulae lividae, tremores convulsivi, sudores frigidi, vertigo, mors. Ex hac phaenomenon historia viam sibi patefactam crediderunt, nimium fortasse scientiae suae tribuentes, Philosophi ad explicandam veneni agentis theoriam, mortalibus certe oculis non ita facile conspiciendam: Haec in eam opinionem quosdam adduxerunt ut crederent subitam animalis veneni vim in fluidis potissimum partibus exeri, in quibus ab eius toxici ingressu

vio-

(1) Vid. infra quae de viperei succi sapore senserint alii. Neque tamen ignotum est alkali quoque esse posse urens acerrimum, uti docet Boberaav. *Chemia*. (1)

violenta quaedam humorum concretio exoriretur, non aliter ac ex acidorum quorundam infusione in venis usuvenireprehendimus; cum & hisce experimentis convulsione, tremore, frigore, vomitu, lipothymia correpta animantia intereant velocissime, & mortuorum cadavera concreto sanguine referta observentur (1). At qui delicatiores noverit Medicorum theorias, sanguinis densitatem a praeviis causis pluribus tanquam effectum deducet, quin & minus, quam vulgo creditur, frequentem profitebitur (2), & grumos hosce, densitatemque sanguinis vel non ita facile lateque in corporibus animalium toxico extinctis Redii testimonio (3), & Parisiensis Academiae (4) reperiet, vel ibi reperiet ubi in cadaveribus plurimis ea convocant insignia & vetera ampliorum canalium vitia, vel cessans aut imminuta vitae actio. Nam quis a risu sibi temperet qui garrulos quosdam Chirurgos audierit, obicium a pinguedine, membranis, fibrae elasticitate &c. profluentium immemores, tam frequenter crassitiem sanguinis impune accusare, quotiescumque vel nullus vel difficilis ex incisa vena sanguis erumpat, dum tamen eo ipso momento per infinitos omnino tubulos, eosque supra omnem fidem tenuissimos, ille ipse sanguis incredibili facilique velocitate circumfertur?

Cum autem vulgari adagio quot homines, tot sint sententiae, hinc vix illas Medicorum opiniones perceperis, qui ex animalium veneno fluida concreescere, densarique doceant, totidem ex alia parte reperies (quae humanae rationis infelix discordia est) qui eo

(1) *Cours de Chymie par M. Lemery &c.*

(2) *L. A. Goessling de Spissitudine sanguinis multis in morbis temere accusata. Gotting. 1747.*

(3) *Osservazioni intorno alle Vipere.*

(4) *Memoires pour l'année 1737.*

ipso veneno fluida dissolvi contendant. Quorum documenta satis superque ab exposita phaenomenon historia refelluntur.

Neque defuere qui lethalem sanguinis inflammationem ex animalium veneno, exindeque mortem consequi docuerunt. Quibus opponitur in plurimis ex ea labe cadaveribus non observata phlogosis, neque trium aut quatuor minutorum spatio suscitanda subito lethalis inflammatio, neque febris aliquando ullius praesentia, aliaque huiusmodi, quae cum non semper adsint, dubitandi ansam relinquunt aliquando duntaxat, rarius licet, variaque morbi historia, neque ab omnibus, sed a quibusdam solummodo veneficis animantibus lethalem eorum toxicum, neque adeo subitam inflammationem, exindeque mortem consequi potuisse.

Friderici Hoffmanni Medicina, quae atonia & spasmum tota ferme innititur, veneni huius actionem ad spasmum refert (1); at neque unam aetiam diversis animalibus actionem semper exeri manifestum est, neque insectos omnes per spasmum interire.

Silentio praetermittere nos adhortatur amica brevitatis innumera pene ab autoribus excogitata de veneni actione systemata, a quibus aut subita humorum putredo, aut singularis spirituum in furorem agitatio, aut nescio quae militaris acidi alkalique pugna, aliaque huiusmodi in scenam adducta sunt: quae omnia ceteroquin dictu facillima, & personatae cuiusdam Physicae luxum redolentia, obscuras tamen rerum plurimarum ideas involvunt, & neque explicari facile possunt, nec animalium veneni phaenomenis omnibus adcommodari.

Dicendum itaque est, ea quae sapientem decet definitae humanae scientiae memoria, quod cum plurima
Phy-

(1) *Hoffman. Medic. systemat. de Venen. eorumq. nat. &c. part. 11. cap. 1. Edit. Genev. 1747.*

Physicae phaenomena occupationem hominum pessimam fecerit Deus, tum hanc potissimum alta nocte obrutam veneni actionem (1) in profundo Democriti puteo Natura collocaverit. A nobis certe modestam diligentibus Philosophiam faciles non praebentur aures iis, qui altisonis vocum terminis dogmatice tanquam e cathedra definiendo, interpretatione rerum, quae sensus mentisque vires fugiunt, pulmones exonerant, & erudite delirant. Quod si nihil certi asserendo nullam exinde Philosophicae menti voluptatem conciliari quis obiciat, sciat is amplissimam ex negativis quoque veritatibus menti lucem accedere, nihilque vel cogitantem vel agentem hominem adeo sustinere, ac difficillima cognitio scientiae simul & ignorantiae suae. Multis quippe tenebris obducta undique veritas est, quas qui noverit sapiens, qui sustulerit vere felix; qui sustulisse iactaverit, vel insanus, vel cogitantis animae suae nimius aestimator. Num ergo tenebras hasce profiteri nos pudeat, qui ea in re illustres exhibere possumus duces, autoresque, de quorum laudibus doctrinaque nulla unquam aetas conticescet? Neque enim ignorantiae nota deturpatum se censuit sincerus ille, & iteratis unice fidens experimentis Franciscus Reditus, dum Magalotto suo viperei toxici actionem ignotam sibi esse profiteretur (2). Neque meningibus suis adeo fidens Baglivius, & in explicandis per oscillantem fibram vitae mortisque phaenomenis alibi tam facilis, dum Medicos in rei huiusce perquisitione detentos vigiliis abstinere monet suis (3).
Ne-

(1) Cum venenum dicimus, de animalium veneno loquimur semper: nam ex vegetantibus multa, ex mineralibus fere omnia actionem praeseferunt facile intelligendam.

(2) Osservazioni intorno alle Vipere pag. 42. Ediz. di Firenze 1686.

(3) Dissert. de Tarant. Cap. XII.

Neque nomini suo labem offudit Boheraavius qui venena haec neque explicato effectu, aut virtute hactenus bene nota nuncupavit (1). Neque certe venenorum effectus inspicere, aut vires dignoscere, causaeve perferutari facile opus est, & in tanta rerum Physicarum luce velocius expectandum, cum in subtilissima, libera, volatili, periculosa materie lateat veneni vis, atque pernicies.

Praestat itaque neglecta rei obscurissimae intelligentia vim illam pene singularem perpendere, quae a corporibus plurimis ceteroquin innoxiiis duntaxat exeritur, si per venas sanguini protinus admiscantur. Ea nos observatio ad infusoria medicinae experimenta compeller, cum praesertim & eorundem morborum communionem ex morbo humores in venis infusione, & tam diversorum effectuum historiam ex infusis in venas medicamentis agnoverimus, & inutiles nutrientium infusionum effectus, efficaces purgantium (2), & infinita prorsus esse corpora quae, alias innoxia, per venas infusa venena sint, in quorum numero & lethalis ille animalium succus reponendus est nonnisi per subitam sanguini affusionem pertimescendus. Nullius enim periculi res est si per stomachum & intestina viventi corpori inferatur; nam quae cibi potusve nomine desumuntur funesti exitus venena, a minerali potissimum regno, & vegetabili deprompta sunt. Atque a mineralibus quidem, vi acerrima solidarum partium ea constituentium, subita horridaque quod insurgant symptomata, nullam fecit admirationem; sed ea, quae supra mineralia ipsa in vegetantibus quibusdam observatur nocendi vis, omnium certe fefellit expectationem. Qua in re confirmanda si ea duntaxat perpendamus quae de simplicis aquae a foliis Lauro-cerasi distillatae in Philoso-

B

phicis

(1) *Instit. Medic. n. 1144. ubi de Antidot.*

(2) *Nouvelle Chirurg. d' Etmuller avec une dissert. sur l'infusion &c.*

10 DE VEN. ANIM. NATURALI.

phicis Transactionibus exponuntur, in eam facile sententiam adducemur, existere in vegetantibus nonnullis incredibilis omnino & singularis veneni qualitates: nam vel unius horae intervallo vix elapso ea per stomachum fortuito desumpta, homines plurimi, quodque singulare est, sine vomitu, sine purgatione, sine ulla convulsionis nota perierunt; canes vero, aliaeque eiusmodi animantia extincta vix octo minorum spatium convulsa, motuque corporis destituta, nullam neque in ventriculo ipso mortis causam dissecta praetulerunt (1). Omitto quae de succo ex arboris innominatae trunco refert Hamiltonus (2), cuius potentes guttae venatorum relevant lassitudinem stomacho desumptae, venis infusae mortem cient; nam de oleo tabaci octava horae parte belluas quasdam interficientis loquendum non est, cum tamen hominum vulneribus impune succus adponitur, quin & remedii loco est (3): quod & de aqua Lauro-cerasi supra memorata usuvenerit didicimus. Postremo quam virulentos contactu ipso effectus praestent vegetantia docet historia Ladislai (4) ut plures alias brevitatis gratia praetermittam.

Et

(1) *The simple Laurel water found to be a dangerous poison &c. Trans. Phil. num. 418. pag. 84. & num. 420. pag. 163.*

(2) *Descrizione del Regno di Siam.*

(3) *Esper. natur. del. Redi, Edizione di Firenze 1686. pag. 6. & 34.*

(4) *Lancellottum, vel Ladislaum Regem Neapolit. perdidit puella, quae uncta vagina unguento ex succo nappelli cum Rege congressa est: quo unguento mutuum excitari amorem, filiae indicaverat puellae genitor Medicus auro a Florentinis seductus: eo unguento & puella obiit. Collenuz. Ist. Napolit. lib. 5. Ammirato &c. Montaigne Essais liv. 11. chap. 33. Ladislaus Roy de Na-*

Et quamvis adeo noxium negent aliqui napelli succum, tamen id aliaque fiunt pro coeli diversitate. Quod enim in Vplandia ex. gr. oritur napellum vix hora una cum dimidio hominem suffert Moraei autoritate (1). Postremo quam singulares sunt de vegetantium quorundam veneno Linnei & Sauvagii observationes (2) !

Sed ad nostrum revertimur institutum, nullamque assumpto per fauces animalium veneno noxam inesse

*Naples, bon Capitaine, courageux &c. ayant rangé par un siege bien poursuivi la Ville de Florence si a des-
troit que les habitans estoient apres a composer de sa
victoire, il la leur quitta, pourveu qu' ils lui delivras-
sent une fille de leur ville, de quoy il avoit ouy parler
de beauté excellente. Force fut de garentir la publique
ruine par une iniure privée. Elle étoit fille d' un Me-
decin fameux, qui se trouvant engagé en si vilaine ne-
cessité, il lui donna un mouchoir exquis en senteur &
en ouvrage, du quel elle eut a se servir en leurs pre-
miers approches ce mouchoir empoisonné selon la
capacité de son art, venant a se frotter a ces chairs
esmeües & pores ouverts, inspira son venin si prompte-
ment, qu' ayant soudain changè leur sueur chaude en
froide, ils expirerent entre le bras l' un de l' autre.
Ex quo verosimilius videtur quod ab historicis supra
hausimus.*

(1) Dans les Memoir. de l' Acad. R. des Sciences de Suede &c. Tom. 1. Vid. & Wepfer. de Cicut. aq. & Transact. Philos. an. 1744. num. 473.

(2) In Monument. Acad. R. Scient. anni 1739. Mr. Sauvage de la Croix parle de quelques plantes venimeuses, & il remarque avec Mr. Linnens, que les iennes pousses des certaines plantes tres venimeuses sont salutaires, pendant que les fruits & les vieilles feuilles sont un poison violent &c.

confirmaturi, notissima omnibus experimenta praetermittimus, neque impavidam eruditorum gulam animalium virus audacter absorbentem exhibemus, horridum insipientium oculis spectaculum, neque Medicos viperarum, aliorumque eiusmodi animantium usus, vel pretiosas ex sola vipera Nigritarum dapes (1), neque per gelidas Redii experimentorum reliquias Philosophica liberalitate tuto sublevatam pauperum famem. Quin & quorundam sententia, cum veneno tincti gladii teneras mollesque reddant animantium carnes, hinc in Alpibus gladiis hisce dissectae contusaeque a venatoribus volucres, ad uberioribus gulae delicias impune devorantur (2); nisi fortasse quod ex venefico succo pretium carnibus adcedit, imaginaria duntaxat gulae voluptas est, Apicium non habitura consentientem.

Innoxiam hanc veneni per stomachum & intestina sanguinem ingressi facultatem veteribus etiam innotuisse, patet autoritate Celsi asserentis Serpentum venenum non gustu nocere, sed vulnere (3). Invisito etiam Catoni per-

(1) *Lopes Relation du Royaume de Congo.*

(2) *Jo. Jacobi Wepferi Cic. aquat. hist. & Thuan. hist.* ubi asseritur inter Alpinos gallinas volucres &c. cultellis napelli succo tinctis sub alis figi, iisque ita occisis carnes reddi molliores, & hospitibus impune comedendas adponi. Vel ergo molliores fiunt vulnere & contusione carnes, vel si aliquid praestat venenorum succus, id praestat vi volatili & caustica, qua morientium volucrum humores agitando, solidaque corroden- do, atterendoque, ad dissolutionem disponit, & putredinem alkalina. Nihil enim aliud est comedendarum car- num, ut aiunt, maceratio, quam prima illa disposi- tio ad resolutionem, quam vel temporis spatio, vel ex-terna vi partes inter se fermentescentes concipiunt, le- gibus libere relictis suis.

(3) *Cels. lib. v. cap. 7.*

perspectum id fuisse, manifestum est ex historia referente, Pompeii milites siti incredibili correptos, & aquam cui serpentes inerant aridis licet faucibus respuentes, eius oratione ab eo mentis errore advocatos (1). Cur autem humoribus per aperta canalium orificia insertum adeo perniciosum sit animantium virus, quod cibi potusve forma desumptum nocentes deserit qualitates, docent rei medicae Scriptores. Dentium quippe vi, deinde ventriculi, intestinorum, lactearum actione, humorum ubique occurrentium unione multiplici, ita immutantur omnes non solum veneni, sed & corporis cuiusque partes, ut diversam prorsus indolem, naturamque suscipiant. Omnibus porro antiquioris aetatis scriptoribus palmam sustulisse Galenum reor, & prudenter ea de re, cauteque cogitasse, qui venena non stomacho solum, sed & externae cuti adposita ab omni periculi suspicione non absolvit, licet ab eorumdem subito in sanguinem ingressu primum adesse periculum fateatur (2). Et sane quod animalium venena morfu exitium ferant, tanti non est ut aliis quandoque & singularibus omnino formis nocere non posse arbitremur. Rei huiusce veritatem satis superque confirmat, alia ut exempla sileam, vulgaris illa mulier araneas ante somni horam noctibus singulis tanta cum voluptate comburens, & a conflagrata cum strepitu in sebacea candela aranea, & dissiliente ad eius oculos & labra venefico halitu pertinaci unius oculi ophthalmia correpta, inflammatione summa linguae, gingivarum, labrorum, vomitu &c. nec nisi post dies plures valetudini restituta (3). Et apud Boyleum Nicolaus Florentinus (4),

a Sen-

(1) *Lucanus de Bello Pharsalico, lib. 9.*

(2) *De Temperam. lib. 3. cap. 2.*

(3) *Dictionnaire Universel de Medecine &c. Tom. 2. a Paris 1746.*

(4) *Boyle Op. Tom. I. pag. 667. Edit. Venet. 1697.*

a Sennerto in rei fidem adductus, de homine quodam refert, qui cum ingentem araneum candelae ardentis igni exposuisset, halitumque naribus attraxisset, in vehementissima animi deliquia prolapsus est, totaque deinde nocte circa praecordia male affectus, pulsu languido, & comprimentium digitis vix manifesto, neque nisi difficillime, longoque temporis intervallo theriacae, diamosci, & zedoariae beneficio convaluit.

Neque adeo tuta fide, ut asserunt quidam, ab erroris nota eos absolverem, qui animalium venenum contactu necere minime posse docuerunt. Finge enim nudae cuti veneficus viperae succus adponatur: si hiantes ibi adsunt pori, si absorbentium canalium par sit elasticitas, si vi externi caloris internive rara admodum cutis &c. non mediocris certe periculi res est. Nonne enim, analogico argumento, omnia externa corporis superficiei adposita, quin & contagiosa effluvia eorum facilius humores pervadunt, qui motu corporis, aliave de causa patientem sibi cutem effecerunt (1)? Nonne multae apud Medicos occurrunt historiae morbi ex contrectata morbosa materie suscepti, cuius tamen suscipiendi diversa esset naturalis communisque conditio? Quae de externa cute a me dicta sunt, & ad internam referri possunt: quamvis autem veneficum succum impune hauserint nonnulli, & toxico vires detrahantur admixtione humorum in gulae, ventriculi, intestinorum superficie emanantium, tamen periculosa plenum opus aleae est ea semper innoxia praedicare: siquidem non leve detrimentum exoriri potest ubicumque absorbentium venularum hiant oscula, nec immutatio sit toxici partium in sanguinem migraturi, quae in primis solum viis facile contingit immu-

ta-

(1) *Vid. Rondinelli Descrizione della Peste di Firenze del 1633. pag. 176.*

tatio (1). De sana cute sermonem huc usque instituimus : nam de ea , in qua ulceris , contusionis , & similium praesentia continui solutionem facit , nulla quaestio est , cum pateant illic consumpta venularum orificia , proindeque subito virus ingressui expeditum sit iter , apertumque . Torpedinis etiam historia in eam nos cognitionem adducit , quod existant scilicet animalia per simplicem contactum venefica . Cognitionis huiusce incrementum supeditat quod exaggerati fortasse portenti nomine de aranea soleas penetrante ex Scaligero refert Boyleus , quodque memoriae posterorum protulit Piso de Nhamdù , ingenti scilicet in America araneo , qui intuentium oculos , si in iis venenum iaculetur , luce privat . Quid quod & in Iavae Relatione insectum quoddam describit Salmonius (2) Yakko nuncupatum , Tarantulae simile , cuius urina corpori adposita , si pars illa vel incendatur protinus , vel dissecetur , gangrenam inducit : urina ne illa sit , an alter ex diverso fonte profluens liquor , dubitandi locus est . Quod autem Yakko suum insectum , serpentemve nuncupet Salmonius , luculenter indicat male ab eo cum tarantula comparari , quae araneorum classem occupat , nisi fortasse de vulgari itellione loqui maluit , quem etiam cum serpente nullo modo confunderet naturalis historiae peritus . At nulla pro venefici contactus existentia luculentior historia est , quam quae a Coupletto in Actis Parisiensibus exhibetur (3) . Ibi de angue sermo est , cuius vel mortui contactus cutaneos morbos facere dicitur apud Brasilienses . Id ergo inauditum & incredibile , subita timidorum hominum fide receptum iudi-

(1) *Vid. ubi de rabie per insectae salivae contactum collata , & quae supra attulimus incommoda ex delibato ab Anglis Philosophis vipereo succo .*

(2) *Storia di tutti i Popoli Tom. III.*

(3) *Memoires de l'Acad. R. pour l'année 1700.*

iudicans Coupletus, mortuorum anguium audacter instituit anatomiam; at Philosophicae dubitationis poenas dedit, vix tribus a contactu noctibus pustulis undique re-fertus, quae trium mensum spatio pertinaces obsisterent. Habemus & in vegetantium regno arbusculi cuiusdam in nova Anglia nascentis historiam (1) solo contactu diuturnam coecitatem, incredibilem frigoris sensum, pruritum, inflationem corporis, aliaque non lethalia tamen symptomata concitantis (2). Quid enim de singulari herbae illius vi dicendum est, quae mirabili sane proprietate, de qua sua sit unicuique sententia, conspersas eius succo manus illaesas relinquit, dum manus alias ab iis contractatas, & vel corpus aliquid tangentes, vel tabacum naso propinantes, veneno inficit in corpus totum subito transitorio (3)?

Quae

(1) *An account of the poison wood-tre in new England by M. Dudley and by D. William Sherard. Philos. Transact. num. 367. pag. 145. & 147.*

(2) *Eius arboris genus quoddam Sherardus esse putat arborem Americanam alatis foliis succo lacteo venenato: Pluknet. Almag. 45. tab. 145. fig. 1. & in Opusculis Josephi del Papa, sopra gli effetti d'una certa vernice d'India.*

(3) *Vid. le Voyage a la côte d'Angola en 1738. de M. de la Brosse, cuius verba adducit clariss. Bouffonius Hist. nat. general. & partic. tom. 3. pag. 465. . . . Il vint sept ou huit Negres en Palanquins, qui étoient les principaux de Lowango qui leur (aux Officiers François & Anglois) présenterent la main pour les saluer: ces Negres avoient frotté leurs mains avec une herbe, qui est un poison tres subtil, & qui agit dans l'instant, lorsque malheureusement on touche quelque chose, ou que l'on prend du tabac, sans s'être auparavant lavé*

Quae huc usque exposuimus tanti non sunt, ut animantium detrahant existentiae, quorum & comestae carnes venena sint. Id vero naturalis historiae studio comperitum est, quod ea fere omnia quae morsu nocent animantia, in cibum assumpta innoxia sint, quae nocent in cibum assumpta, morsu sint innoxia; nam apud Iaponenses vitae pertaesos Furube comestio (1) violentae in se ipsos manus loco est. Quin Salmonii eiusdem testimonio leporem nostris hisce temporibus in Hibernia raram, frequentissimam olim reddidit Salmonis comestio, qui dum ova deponit male se habet, vesicisque & nigris maculis informem praefert cutem, cuiusmodi vitio comedentes inficit. Postremo ignota nemini sunt aliquando perniciofa ex Barbi ovis ventris tormina, diarrhaeae, convulsiones.

Ex quibus deduci potest, non adeo a verosimilitudine alienam fuisse Listeri dubitationem (2), qui Senembi seu Higoanas (3) in exquisitioribus Americanae gulae deliciis habitas, veluti principem Gallicae luis apud

C.

In-

lavè les mains. Ces negres reussirent si bien dans leurs mauvais desseins, qu' il mourut sur le champ cinq Capitaines, & trois Chirurgiens &c.

(1) Il Pesce detto Furube, cioè gonfiatore, perchè tanto si gonfia, che sembra una palla, mangiatosi non ben nettato, il che è difficilissimo, è mortifero. I Giapponesi quando si uccidono volontariamente si cibano di esso, e muojono con vomito e convulsioni. Salmon Ist. del Giappone.

(2) Exercit. de Lue Vener.

(3) Sic apud Indos audit lacertus niger venalis publice delicatissimi cibi nomine: cuius descriptionem & figuram vide, sis, apud Georgium Margravium de Liebstad: Hist. rer. natur. Brasil. lib. vi. cap. xi. & Albertum Seba stellionum diversi generis ferme 80. descriptionem; locuplet. rer. natur. thesauri descript. tom. i.

Indos originem accusavit. Esto enim, (quamvis illius cibi usu dolores venereos praesentes augeri, aut male sopitos vehementer recrudescere observaverit Consalvus Fernandez ab Oviedo (1),) esto, inquam, ad fabulas amandanda sit opinio illa, cum Europaeos amaram fraudulentae Veneris dulcedinem perosos, higoanis licet bene pastos, nulla lues invaderet; tamen & analogica animantium cibi loco assumptorum, morbosque parientium historia, & Consalvi, tenuis licet in hac re comprobanda momenti observatio, de ea Endemii in America morbi origine suspicionem facere jure optimo potuerunt, eoque magis si veritatem redolet quod a nonnullis asseritur, Veneriam nempe luem apud Americanos sine ullo infectae mulieris commercio suscitari (2). Eorum itaque improbanda potius est ratiocinatio, qui ut Listerum refellerent, eo innixi principio quod animantia veneno instructa morsu duntaxat noceant, lacertarum serpentum higoanae ipsius inter veneficas bestias habitae carnes, in cibi usum veluti necessario innoxias traduxerunt, proindeque Americanae lui pariendae impares: cum ceteroquin familiare sit Listero difficilem novorum morborum originem veneficarum bestiolarum comestioni, aut morsui tribuere (3).

Vigente hyeme, quin & sub coelo minus fervido, animalia veneno latent imbecilli diminutoque, quod lentiori per hyemem in brutis hisce fluidorum motuitribuendum est, & inertis languidaeque hyberna tempestate eorum corporis constitutioni, vel inopiae caloris, a quo acriora reddi innoxia etiam corpora quaedam; ostendit Chymica. Ea porro de causa animalium in furorem actorum toxico novae licet fortasse vires adcedant, fabulam

ta-

(1) *Hist. Ind. lib. 13. cap. 3.*

(2) *Sydenham Epist. 11. Responf. Henrico Paman M. D. inscripta.*

(3) *Listerus Tract. de Variol.*

tamen redolere censemus quod nulla sit nisi in irritatis animantibus veneni vis, cum & viperae tranquilla morte extinctae dentes venefico succo perfusi, & alia quaecumque lethali illo liquido conspersa corpora, quin & ex eodem succo paratus pulvis eundem praestet effectum. Neque tamen inficiari volumus plurimas irritatorum animalium succo vires accedere, cum ex ira caloris motusque fiat incrementum, & ab exponenda alibi rerum serie pateat atrocissimum rabiei toxicum ab ira duntaxat aliquando exortum fuisse. Quae omnia veteres adduxerunt, eorumque vestigia insecutos recentiores plures, ut in animalium felle virus constituerint, vel ex ea parte ad fauces, imaginario licet tramite, separari crediderint (1).

Neque calor, aut ira duntaxat, sed & fames novum animalibus veneni praestat incrementum; unde ieiuna vipera periculosius dicitur iaculari toxicum. Id vero quamvis expositae superius doctrinae opponi videatur, cum minor esse censeatur calor in ieiunis animantibus, tamen mirum est quanto illam confirmet evidenti-
tius. Nam ex longiori fame vergunt humores in alkalescentiam volatilem, & roscido chyli recentis appulsu, atque humectatione destituti sales, acriaque omnia, non immutatis fluidis admixta, vehementiorem nanciscuntur actionem. Hisce omnibus addi potest, quod cum ieiuna hominis saliva manifesto gulae sensu linguam vellicet violentius, tum in fluido quopiam ex salivalium genere plurimerum animantium virus constituatur.

Cum vero tantam veneno componendo ansam caloris praesentia suppeditari dixerimus, hinc quae animantibus huiusmodi destitutae dicuntur terraqueei globi partes, vel eo carent adiumento caloris, qui virus efficiendi capax sit, vel peculiaria bestiis hisce negant alimenta,

C 2

vel

(1) *Scheuchzer Physique Sacrée Tom. 3. 5. & alibi.*

vel iis abundant effluviis, quae mechanicae illarum constitutioni opponantur. Eo beneficae fortis munere ditatas esse Australes plagas affirmant qui terras illas perlustrarunt (1); si modo eorumdem autoritas tutam a nobis extorquet fidem. Hiberniam certe, quae regionum ceterarum ea in re felicissima perhibetur, peculiaris insecti venefici veluti matrem exhibuit Willelmus Molineux. At Ozanam testimonio non veneficae solum, sed neque minoribus noxae damnis bestiae eo in regno ullae sunt, vulpe excepta, lupoque (2). Schetlandiam quoque insulam Scotiae proximam nullas complecti veneficas bestias testatur Prestonius (3). Uti vero terris quibusdam virulentas feras negasse dicitur Natura, sic & in aliis veneficas esse iussit, quae alibi innoxiae sunt. Hinc a verosimilitudine alienum non est, in Brasilia pisciculos, ranasque vivere praeter opinionem venenatas (4).

Inscitum sibi a natura venenum impune servant animalia: suis tamen sibi caveant a moribus necesse est, quos si vel irae, vel fortuiti casus culpa susceperint, de eorumdem vita actum est. Docent id a Philosophis observata scorpionum invicem, aut araneorum certamina, & cau-

(1) *Vid. Les Aventures de Jaques Sadeur dans la decouverte & le voyage de la Terre Australe &c. a Paris 1692.*

(2) *Ozanam, Recreations Mathematiq. & Physiq. Tom. 3. Edit. Paris. 1741. pag. 228. ibi etiam legitur: Il y a près de Grenoble une vieille Tour située sur une montagne que le commun appelle Tour Saint Verin, pour dire, Tour sans venin, ou il ne croit ni serpens, ni araignées, ni aucun autre animal venimeux . . . ceux qu' on y a portez, n' y ont pu vivre long tems.*

(3) *Transf. Philosoph. for the year 1744. n. 473.*

(4) *Gugliel. Piso in Hist. Nat. Brasil. Lugduni Batav. 1648.*

& caudifona serpens minutis vix octo extincta , cum dentes in se ipsam suos violenta necessitate converteret (1). At quae animantia naturaliter innoxia , venefici morsus , vel interioris morbi vitio venenum adepta sunt , eiusmodi nunquam impune gestant venenum , ut in parte Operis altera perspicimus .

A sanguinolento minus , quam a sicco vulnere per-
timescendum ; qui enim effluit ex laceratis canalibus copiosus sanguis , infundendo per morsum liquido viam negat , secumque in effluxum rapit . Minor etiam aliquando vis inest animantibus , quam quae ad imprimendos morsus , dentesque altius insigendos requiritur , vel aridi , repetito morfu , siccique dentes ipsi fiunt , glandulaeque secernentes , quae omnia tentandis ea in re experimentis diligenter animadvertenda sunt . Dispersus in animantibus multiplici de causa veneficus liquor , aliquas post horas iterum iis , & sine nova cibi necessitate restituitur . Difficillima autem , & in eo effectu conspirantium causarum varietate diversa facile esset observatio , quoto horarum , dierumve spatio vipera ex. gr. nova fatalis succi separatione novas nocendi vires assumat . Tardas certe in ea fieri humorum omnium secretiones , actionesque confirmat crassa viscosaque illius textura , qua non solum diuturno per octo menses novemque resistit ieiunio , sed & in ipsa machina pneumatica difficilius extinguitur , & nocentium humano corpori salium vires moderatur (2) , succorumque iacturam cohibet ad nutritionem conferentium ; unde a nonnullis adeo viperae carnes in medicos usus efferuntur .

Ex quibus patet primo , quæ nam ventosi circulatorum falsis antidotis pretium conciliaturi , sublato animantium

(1) *Transact. Philosophiques .*

(2) *Eliae Camerar. Dissert. Taurin. Epist. Tubingae*
1712.

tium toxico, eorum morsus impune suscipiant, & insipientiae vulgi admirantis illudant. Patet secundo quod actionem remedii cuiuspiam certo affirmare non liceat, nisi manifesto constet de infecto per venenum corpore.

Nostri officii non erit in anatomica veneficorum animantium descriptione immorari. Nam ut antiquiores omittam, facem in hac re plurimam praeferunt unicuique Rondeletius, Gesnerus, Raius, Aldovrandus, Mouferus, aliique, ut recentissimos plures omittam. Quid quod ad percipiendam venenorum doctrinam, primae duntaxat necessitatis est anatomica instrumenti toxicum vel separatissimum, vel eicientis historia. Neque tot quae apud veteres de animalibus hisce fufius occurrunt portenta referemus, venerandae licet Antiquitatis cultores nos esse gloriemur, cujus studio & observatione prima nobis ad veritatem, & errorem (quae humanae scientiae singularis concordia est) patuit via. Sed ea omnia vel perpetuo posterorum ad nos usque succedentium experimento confirmata sunt, vel ad securiorem veritatis frugem revocata; quae enim ab observatione profuit scientia, longiori saeculorum serie fit accuratior, & orbis huiusce terrarum haec ipsa, in qua vivimus, ulteriusque semper futura aetas senectus appellanda est, nosque ipsi potius antiquiores, si cum iis comparemur, qui remotis antea saeculis, mundo adolescente, vixerunt (1). Neque certe non spernendae sunt veterum de veneficis animantibus historiae, nisi quod alienam facile praeferunt fidem, vel tenuem rudis anatomiae doctrinam, vel superstitiosae religionis vitium, vel physicorum instrumentorum inopiam, vel instam perpetuo Philosophis paupertatem; unde Aristoteli saltem vitio vertendum est, quod accuratiora multo non exhibuerit, cui in perscrutandis Naturae miraculis, doctrinaque hilarius comparanda, splendidam

(1) *Fontenelle sur les Anciens & les Modernes.*

didam tot talentorum facem praetulit Alexandro audito-
re digna liberalitas.

Veneficorum animalium historiam pervolventi plura
occurrunt apud Scriptores eiusmodi animantium nomina,
Stellio, Scolopendra, Bufo, aliaque, quae dubiam no-
cendi vim sortita sint. Ita ex. gr. pulmonibus infensi le-
poris marini nomine contremisces (1), & elegans affluente
caesarie caput Salamandrae contactu repente calvum ad-
mirabere (2). Qua in re animadvertendum, damnandos
semper eos non esse qui ita senserunt, cum diversa ter-
rarum constitutione fiat, ut alicubi virus exeratur in
animantibus, quod alibi nullum est, vel facili variarum
rerum aut animantium laesorum opportunitate, si non
lethales, tamen non certe innoxii insperato assurgant ef-
fectus; quod adductae superius exemplo Salamandrae
confirmatur, quam velut innoxiam recentiores plurimi
jure optimo descripserunt, cum revera sub omni ferme
coelo innoxia illa sit. Apud nos tamen in Etruria, in
monte, quem Murellum vocant, Salamandrae quaedam
sunt rufi coloris, purpurei sub ventre, quae punctis
bo-

(1) Tozzi de Febr. mal. pag. 576. Fernel. &c.

(2) Mercurial. de morb. cutan. lib. 1. cap. 30.

De Salamandra Q. Serenus

Seu Salamandra potens, nullisque obnoxia flammis,
Eximium capitis tactu deiecit honorem.

At hisce saeculis nullam habuit fidem Salamandrae vi-
rus, de quo vide multa & egregia Maupertusii experi-
menta in Memoriis Acad. Reg. Scientiarum anni 1727.
pag. 28. ibiq. oviparas simul eas esse & viviparas: gut-
tas veluti lacteas emanantes a tota superficie Salaman-
drae flammis injectae nullum eius mortis velocitati fa-
cere obicem, quae vulgaris fuit opinio &c.

houm labris mortem ferant. Quod & apud Petrasanctenes frequens esse accepimus.

Quae ex veneficis animantibus percipiuntur magni momenti incommoda, desumptis ex eorum corpore remediis aliqua ex parte sublevari, faciles quidam asseruere: quibus & me libenti animo socium darem, si quam certa scientia animalium illorum venena operari perspicimus, ea & remedia agere nosceremus. Plinio nimirum uni, diversa licet rerum contemplatione, liceat exclamare: non est fateri, rerum Natura largius mala, an remedia genuerit (1). Veneficis eadem lex est tum mineralibus, tum vegetantibus, ex quibus uti determinata quadam ratione desumptis corporis pernicies, ita & diversa salus hauriri dicitur. De animalibus itaque locuturi emplastrum *ἰδαοπίδων*, seu ex aspidibus parandum, primo exhibemus, tophaceis scirrosisque, Deo annuente, tumoribus dissolvendis commendatum (2), oleumque aspidis Geoffroyanum, quod excellens, magnique nominis Chemicus ille describit (3). Aranearum carnes, telaeque in febribus, haemorrhagiis, dolore aurium &c. summis praedicantur elogiis a Dioscoride (4), Listero, Celso (5). Adstringens telarum araneae proprietates multis, iisque doctissimis Petiti Medici confirmatur experimentis (6). Deterfiva, dissolvens, diuretica pulveris ex bufone calcinato vis occurrit apud Vanhelmontium, Etmullerum, Vallisnerium. De bufonite lapide, qui veneno praesente,
ut

(1) *Lib. VIII. cap. 35.*

(2) *Aetius Tetrab. iv. Serm. 3.*

(3) *Geoffroy Junior. Observ. Memoir. de l'Ac. R. 1716.*

(4) *Lib. II. cap. 68.*

(5) *Vid. Heucher. dissert. de aranea homini pernicio-
sa & salutari. Rieger Introduct. ad notit. rer. natural.
Tom. 1. pag. 852.*

(6) *Memoir. de l'Ac. R. pour l'an. 1732. pag. 37.*

ut ita dixerim, sudare, & colorem variare dicitur, acerrime decertatum est. Cum vero de illius origine sermo est, incredibile in quantas Medici sententias, turbasque distraherentur; nam illi cunas veluti suas, bufonum caput alii tradiderunt, alii unum idemque cum bufonis cranio esse contendunt, alii lapidem fossilem, alii animantium aliorum partes alias. Adeo vel in tenuibus exultat de hominum salute sollicita Medicina! Quid autem de bupreste dixerim, ad eicienda menstrua, deque iis, quae ex stellione, & salamandra parantur, imperiosae auctoritatis medicamentis (1)? De vipera alibi: nam tot remediumrum spectaculo, quod felix faustumque sit, nimis iam aegros homines exhilaramus, imparem certe ostentationi tantae fidem servaturi.

Si quid autem est quod hominem deprimat suis omnia usibus inservire iactantem, illud profecto est veneficorum animalium existentia. Nam cui tandem hominis vel commodo, vel ornamento ea corpora designentur, quae hominis ipsius vitam periculo metuque faciant refertissimam? Quae ea de causa a me dicta sunt, ut de animalibus veneno praeditis sermonem instituens, neque disputationem illam omitterem, quae ociosis quibusdam scriptoribus adeo est in deliciis, quem nempe in hoc orbe terrarum usum eiusmodi animalia praestarent? Qui itaque de hominum natura ac dignitate fortasse nimis praeclare senserunt, venenum in iis nullo pacto constitutum putarunt ut homini noceat, sed sibi ipsis duntaxat servandis alendisque, cui officio minime sufficerent acuti licet dentes, aliave arma, praedam, seu animalcula, ex quibus vivunt, discindunt, & anatomico examine in hunc usum manifesto constructi, sed & lethalem desiderari succum in praeda ipsa, seu animalculis, pro subita illorum nece infundendum. Quid enim de Plinio dixerim in humanum genus adeo misericordi, nullam ut existentium

D

tium

(1) *Vid. Lemery Dictionnaire des Drogues.*

tium venenorum causam verosimiliorem invenerit , quam ut facilius vitae se homines subtrahant , si molesta sit ? Si ergo terraqueae molis , in qua vivimus , non summa capita , sed partes nos esse meminérimus (1) , discedere nos tuto posse sentiemus ab ea , quam doctissimus exhibet Maysius opinione (2) , qui omnia vel in hominum scientiam , vel utilitatem , vel & poenam constructa reputans , infensas nobis bestias exoriri voluit in morale documentum , ut nempe Deum & nostrae eundem felicitatis , & miseriae arbitrum fateremur : cum & sine animalium illorum existentia tot sint , quae in eam nos veritatem vel nolentes perpetuo , facileque compellant ; quin & a Derhamio differemus asserente , ad hominem quod spectat , maximam esse veneficorum animantium utilitatem , ad quosdam praecipue morbos avertendos (3). Nam neque tenuis illa , & fortasse incerta , & quae aliis etiam tutioribus in re medica praesidiis obtineri possit utilitas , tot homini partis a virulenta bestia damnis comparanda est , neque de animantium natura humiliter adeo sentiendum , ut quaecumque in ipsis sunt , hominum potius vel poenae , vel commodo , quam proprio animalium ipsorum usui designentur . Vel itaque , ut egregie in hac parte docet Derhamius , ad sui defensionem & commodum venenum in animantibus insitum a Natura est , vel necessarium quemdam praestat usum mechanicis eorum-

(1) *A proprement parler le tout n'a pas été fait pour les parties , mais les parties pour le tout , & le tout pour le Createur . Cudwort . Et les choses , qui me nuisent , ne sont faites pour moy , mais pour cet Univers . Bayle ex Seneca Pens. sur la Com. tom. 3.*

(2) *Dissertation sur la perfection du Monde corporel & intelligent. a Leyde 1745.*

(3) *Derham , Dimostrazione dell' esistenza di Dio &c. Lib. IX. cap. 1.*

eorumdem fabricae actionibus perficiendis. At in evidentissima veritatis luce tota res exemplo collocetur. Qui editi a vipera caudifona strepitus cognitionem adeptus est, is profecto utilissimi sonitus necessitatem in humanae salutis gratiam constituet. At nullus admonendo homini in incedente vipera illa sonus est, neque nonnisi suum attrahendis in sinum volucris sonans cauda concutitur, cum latentis sub arbore serpentis strepitu perterritas cadentesque lethalis gula volucres absorbeat (1). Postremo absit ut in hominis duntaxat commodum exorta esse putes animalia plura, cum vermes videas in intestinis vel viventem corrodentes, quem animantium dominum vocas, principemque.

Jam ergo quis inter noxias veneno bestias vel ipsum recenseri putet animal medicinae sacrum, & salutaris artis veluti Symbolon? nimirum hac serpentes dignitate superstitiosa cohonestavit Antiquitas, quae Aesculapium sub ea latentem forma apud Romanos Graecosque descripsit (2), vel iisdem subesse docuit divini furoris in morbo notas, cui sola limites ponat Medicina (3), vel tanquam vitae argumenta Aegypto more traduxit (4). Neque enim lubet hic inopportuna legentes eruditione defatigare, differendo quam & serpentum merita produxerint sanctae illae caepis devotae gentes, quarum horti nascentibus turmatim diis cunas praestiterunt, quarum &

D 2

vi.

(1) *A mechanical account of poisons in several essays by Richard Mead &c. Lond. 1745. quam Operis doctissimi Edit. ubique sequimur. Vide etiam ubi de torpedine.*

(2) *Ex T. Livio, Val. Max. Ovid. Metamorph. lib. 25. Vid. Salomon. Cellarii Orig. & Antiquit. Medic.*

(3) *Spanheim de usu Numismatum.*

(4) *Storia del Cielo Tom. 1. Lami de' serpenti sacri Tom. 14. de' Saggi delle Dissert. Corton. e delle Cisternistiche Tom. 1. Dissert. 6.*

viget adhuc apud barbaros consuetudo, serpentes in deos referens, & aris imponens; quæve serpentum imagini dignitatis accessio facta fuerit per illustriores antiquitatis interpretes, qui angues cauda ore detenta circum componentes Regis potentissimi notam explicant, & qui toti terrarum orbi dominetur (1), aut aspides Aegyptiorum Regum diadema vestientes, quibus vitæ mortisque autoritas exhiberetur (2). Quod ergo ad nostram spectat provinciam, venefica nocendi vis non omnia serpentum genera complectitur: cum ex iis plurimi, domesticorum animalium more, cum homine vivant, & eius corporis illudendo circumvolvuntur (3). Quod a nonnullis minime perspectum ociosos homines tamquam admirandos heroes, & ferociorum bestiarum domitores traduxit. Animus non est hoc loci subnectere minimas serpentum divisiones, quæ prostant apud scriptores, neque eorum quoque vix cognitorum, qui veneno infecti perhibentur, & apud Dioscoridem, Nicandrum, aliosque formidabili agmine legentem perturbant (4). De Aristotele quid dicendum sit nescio, qui necessariam putavit in serpentibus ἀποδιάν (5), quod ad efferendam longius protracti corporis extensionem nimis egerent pedibus. Elegans autem est de serpentum visu Academiae Parisiensis observatio, quod scilicet ampliora serpentibus, quam homini obiecta facile exhibeantur, cum anguium humore crystallino lentis loco adhibito ampliora hominì videantur corpora (6).

Ni-

(1) *Horus lib. 1. cap. 56.*

(2) *Ælian. hist. lib. vi. cap. 38.*

(3) *Psalmanaazaar, Description de l' Isle Formose en Asie.*

(4) *Owen's an essay towards a natural history of serpents. Lond. 1743.*

(5) *Hist. Animal. lib. 2. cap. 17.*

(6) *Hist. de l' Ac. R. des Scienc. du 1706. pag. 9.*

Nimius essem si me in iis occupatum detinerem, quae a remotis orbis partibus tanquam perspecta referuntur, & ad excitandam duntaxat invidiam, vel insanam quamdam in obscuris animis admirationem, ab iis in itinerum historia memorantur, quibus extremos terrae fines peragrantibus facile licet atque impune mendacia venditare. Quorum aliquis immane quoddam veluti basilisci genus commentatus est (1) in serpente insularum, quas Philippinas vocant, incola, ea corporis magnitudine, eo optimae digestionis gulaeque portento, ut cervos, apros; homines ipsos inauspicato ad illum fidere accedentes, in horrendum stomachum uno ictu detrudat: id autem sceleris nulla alia ratione aggrediatur quam pendens in arbore, (imaginare quam umbrosa immanique!) molesque praetereuntium animalium inspirato aere attrahens. Quod si exaggeratum quidpiam sapit enarratio illa, at Guglielmus Piso (2) serpentem describit Boiguacu, omnium facile maximum, humani corporis crassitiem aequantem, viginti & amplius pedes longum, super caudam se erigentem suam, & cum hominibus belluisque decertantem, vel ex arbore desilientem fraudulentem in viatores, eosque validissimis cingentem amplexibus, iisque iugulantem. Latentes inter arborum ramos, seseque ab iis eicientes angues acontiae, sive iaculi apud veteres audiebant, quod saltu valerent, & viginti cubitorum spatium, si opus esset, celerrime transilirent, iique illi sunt, qui Kippoz ab Isaia nuncupantur (3), quosque missili volare tormento docuit Plinius, ex arboribus vi maxima turbinnatos vibrari asseruit Solinus. Siculo sub coelo frequentes esse perhibentur, eorumque praesens nomen Italum

grae-

(1) *Gemelli, Giro del mondo Tom. v. pag. 157.*

(2) *Hist. Nat. Brasil. Lugd. Batav. 1748.*

(3) *Bochart. τρωζοιζον, sive de Animal. S. Script. Tom. II. lib. II. cap. XI.*

graeco latinoque consonare (1). At hilaritatis amici, & nostra haec legentibus gratissimi nonnulla in eruditae festivitatis gratiam breviter adiungemus de singulari serpentum decantata magnitudine. Cumque plurimo patrium Etruriae coelum amore prosequamur, idcirco primam sibi partem vindicabit Dionis Historia, qui Augusti aetate visum notat in Etruria serpentem bicipitem. pedum 85. longitudine (2), & Strabonis lib 16. in Coele Syriae campo narrat Posidonius, draconem mortuum observatum fuisse 100. pedes longum, talis autem, tantaeque ab utroque latere dimensionis, ut adstantes utrimque equites neque se invicem dignoscerent, hiatus gulae tanto ut insidentem equo militem sine ullo ingentium maxillarum damno ac divulsione absorberet, cutis demum suae squammas singulas praeferret scuto latiores. Insigniora apud alios offendes; nobis enim duo haec in risus gratiam satis. Exinde tamen nemini liceat inficiari, singularis fortasse, non eos tamen quales apud aliquas gentes, magnitudinis serpentes existere, quales in Africa praefertim, Asiaque nonnulli deprehenderunt, describitque Tavernierus pedum 25. longitudine, quam ille praeferebat extensionem, qui puellam 18. annos natam devorasse fertur, cuiusque pellis apud Batavos servata spectaculo inservit intuentium. Quin & nimia quorundam fides, & ultra mediocritatem aliquando fervida pictorum imaginatio, serpentes exhibuit alatos, cristatos, minaces oculis, dentibusque, flammam eructantes: quae animantium formae, naturae licet monstra sint, fervidarum mentium oestro vel originem debent, vel incrementum. Eorum historiae contexendae ansam dedit observatio pinnarum quarundam, aut rugarum diverso modo explicata-

(1) Saettione, quod idem est ac graece *ἀνορτιον*, latine jaculum.

(2) Lib. 50.

catarum, & volucrum pennas, aliave huiusmodi describentium, eadem omnino ratione qua bestias micratas, cucullatas, aliisve insolitis corporum formis vitisq; aut ea saltem vitia mentientibus vixisse testantur naturalis historiae scriptores; ex quibus tamen nullus sanæ mentis inferat, existere in orbe terrarum peculiarem eorundem classem, familiamque (1). Cum autem urant veluti faucium veneno, ignea serpentum lingua potuit jure optimo a pictoribus exhiberi. Hinc a Grecis angues nonnulli *πρηνεπες*, & *καυτωνες* appellari sunt, & ab excitata siti *διψαδες*; eo ipso pacto quo paludum aquas hyemali tempestate occupantes hydri dicti sunt, qui chersydri aestiva tempestate dicebantur, cum exsiccatis paludibus aridas terras incolerent; vel ab aliorum animantium similitudine titulum eundem sortiti sunt, ut ex gr. hyæna serpens, quod hyænae instar variam habeat cutem, & sexum quot annis novum induere censeatur modo mas, modo femina; unde incostantiae notam facit.

Deceret hic aliquantulum divagari, & qui philosophicae fidei canones habendi sint portentosa quaedam audienti, legentive, fufus exhibere. Sed hanc abstrusioris criticae provinciam aliis demandantes, id unum animadvertimus, neque esse omnibus ita facile assentiendum, neque & dissentendum quod admiranda quaedam sint, & consuetas naturae leges effugere videantur. Docet id singularis observatio de ipsa in veterum fabulis notissima, nunc vero puerorum vocibus declamata Hydra Lernea: nonne enim serpentis novem praediti capitibus scelerum in Vallisnerio describit Artegianius (2)? Eo certe spectaculo

(1) *Traité des dragons & des escarboucles par M. Jean Panthot à Lion 1691. Scheuchzer, Otia aestivalia anni 1729. Clariss. Hans-sloane inscripta, & ab Ant. memorata Phisicae Sacrae Tom. vi.*

(2) *Opusc. scientific. del P. Calogera Tom. vi. ibi, La*

culo Redii deprimeretur admiratio, serpentem bicipitem adeo accurate describentis rarissimi monstri nomine, & poeticae mentis ecstasi partas esse hydras admonentis. Vti enim ex irradiantium ovorum contactu, tot exinde nascentium corporum oritur contactus, non in omnibus perfecte partibus nutriendorum, & occurrentibus frequenter monstris originem daturorum in viviparis, adeoque in serpentinibus; ita idipsum in oviparis aliquando, rarius licet, usuvenire docent volatiliū, & pullorum exempla, bicipites pullos, pedibusve pluribus instructos &c. disruptis exterioris ovi repagulis vitae proferentia (1). Quibus animantium formis, seu monstris potius, si negare fidem sine temeritatis nota minime possumus, neque tamen eorum semper asserta commendabimus, qui alatos dracones, (quod fortasse idem est ac elatarum pinnarum, squammarumve insigniorum serpentes) aliaque eiusmodi, anilium fabularum titulis addiderunt (2). Sciendum quoque est, quod accuratiores observarunt naturalis historiae scri-

La descrizione dello Scheletro esistente nello Studio del Sig. Antonio Rossi Chirurgo Veneziano. Quod vero in Artegiano serpente desideratur cum veteri hydra commune, est resectorum capitum nova generatio, quae, licet non in serpentibus, in Trembleianis tamen polypis, & ampliori luxuriantis naturae liberalitate, dicitur usuvenire. Trembley Memoir. pour servir a l'hist. d'un genre des polypes &c. a Leyde 1744.

(1) Qui ovorum, & praeeexistentium machinarum systemati non subscribunt, & verosimiliori sententia successivam ex utroque semine animalium formationem tuentur, rem omnem facilius explicabunt.

(2) *M. Klein of the flying Squirrel, or mus ponticus, or scythicus of Gesner, and of the Vespertilio admirabilis Pontii, & Levini Vicent. Catalog. & describe. Animal. 1726. pag. 8. centur. 1.*

Scriptores , singulares hasce serpentum formas , quorum veram olim existentiam comprobare videntur sceleta , vel aridae unitaeque corporum machinae , quae variis in Museis servantur , ficticias magna ex parte esse , & ex pluribus aliorum animantium partibus summa arte constitutas . Quod patuit facile vel anatomica eorumdem dissectione , vel accurata critici oculi observatione . Quae admirationis conciliandae studio pluribus ex alieno corpore depromptis organis elaborata , originem fecerunt descriptioni historicae non existentium animalium . Quod si de gravissimorum autorum fide dubitare nolumus , qui bestias hasce & viventes descripserint , ex iis certe , ut supra adnotavimus , non determinata serpentum quorundam series deducenda est , sed naturae monstrum : unde admirationem facit criticus ceteroquin scriptor Bochartus , qui in exhibendis draconum notis pluribus , quo ab anguibus ceteris dignoscantur , adeo desudaverit (1) . Cum enim diversissima sit apud diversos eorumdem descriptio , cum ipsae quadrupedum , ipsae volatilium proprietates draconibus adiungantur , hinc non de viso , sed imaginario animali sermo est . Quos autem Musea exhibent dracones , ex Raia praesertim exsiccata componuntur Ionstoni (2) , & Rondeletii testimonio (3) ; quos exhibent historiae vel ad immaniores communesque serpentes referendi sunt , vel mali alicuius symbola reputanda . Quod critice animadvertit Baronius de dracone per S. Georgium interfecto , in quo famis , bellive symbolon insit , pestisve a qua gentes aliquas heros ille liberaverit . Quin & Crocodili ipsi , aliaeque eiusmodi belluae cum draconibus saepe confunduntur (4) . Cum vero in tota animan-

E

tium

(1) *reποζορνov lib. iii. de dracon. cap. 14.*

(2) *De Dracon. Tit. ii. cap. 1.*

(3) *Lib. x. cap. 11. de piscibus*

(4) *Hiacint. Gimma de fabulosis hominib. & animal. dissert. 2.*

tium historia ridiculae, eaeque prorsus innumerae scriptorum fabulae occurrant, tum illae, quae de serpentibus venditantur, adeo singulares lepidaeque sunt, ut delirantium somniis comparentur. Quid quod vel a prima illae serpentum origine, nascendique forma exordium sumunt, & post mortem quoque ipsam, cineresque ultimos perseverant. Vti enim insana illa, ac tamdiu confirmata Diis Manibus reverentia, intacta apud veteres hominum cadavera esse voluit, ita & sacra vetustiorum aetatum superstitio, divinique serpentum characteres, & admixti toto corpore veneni credulitas id effecerunt, ut audaciae plenum opus videretur illorum viscera perscrutari, historiamque perquirere, proindeque altissimam ea in re veritatis ignorantiam longo temporum spatio confirmavit.

Eo quo serpentes reliquas corporis partes offendunt ictu, & patentes hominum fauces aliquando offendere potuisse censendum est, non vero per os in ventriculi cavitatem illapsos, ut in dormientibus quibusdam evenisse plurimi retulerunt, quos & producta serpentum moles, & mechanica gulae tam facile irritabilis, omniaque evomentis fabrica, & impediendae respirationis difficultas explodit, vermesque potius eos fuisse demonstrat, quos non e gula duntaxat, sed renibus, urethra, aliisque partibus prodiisse dixerant, serpentesque facile nuncupaverant addicti illi portentis historici (1). Quanta autem, & quam vera sit serpentum varietas, illustriores indicant naturalis historiae scriptores, & insignis Alberti Seba ex toto terrarum ambitu collatarum raritatum icones repraesentant, qui & mollioris serpentum fabricae absolutam promit anatomicam,

(1) *Garman. de mirac. mortuor. lib. 3. Olaus magnus lib. 13.*

miam ; Opus splendidum, & Boerhaavio laudatore dignum (1).

Ne ergo vastissima rerum exponendarum serie obruamur, nostra in hanc rem studia ii maxime angues sibi vindicent, qui veneno suo celebriores perhibentur, quorumque eo titulo principem constituemus serpentem caudifonum. Sonitum is cauda edit tintinnabuli instar, quo ab eius occurſu cavere possent faustis auribus Americani, ut falso iactatur, cum praeda duntaxat absorbendae sonitus ille inserviat (2). *Boicininga* audit in Brasilia, *Rattle-snake* in Anglia, *Serpent a sonnettes* in Gallia (3). Duo, quatuor, & quinque pedum longitudine. Ultimam anguis vertebrae consequuntur officula plura concava, rotunda, laevia, cornuum substantiae similia, liberae articulationis, validdique tendinis vi invicem conspirantia, geminaeque concavae superficiei repercussione & contactu sonora (4).

E 2

Vi-

(1) *Vid. etiam quae refert Scheuchzer. dans sa Philosophie sacrée plurib. in loc. du Cabinet de M. Ioan Henri Linke.*

(2) *Qui sonitum hunc edat docet Georgius Margravius de Liebſtad in Hiſt. rerum natur. Braſil. lib. vi. cap. 14. Caudae in extremitate adnatum eſt corpus parallelogrammum, paullulum compressum, constans quasi hamulis catenaceis, ſingulari modo invicem aptatis, ut cimballi modo ſerpens ſonum eo edat, & a longinquo audiri poſſit. Quot annorum ſerpens, tot partes habet crepitaculum hoc.*

(3) *Hiſt. & deſcription de la nouvelle France par le P. Charlevoix.*

(4) *Alberti Seba Theſaur. hiſt. rer. natur. vol. 4. in fol. Amſtelod. ibi crepitacula haec depiſta offendet, quorum unum ex officiulis 40. componitur. Vid. & Graevii Muſeum Regiae Societ. Sect. III. p. 1.*

Vipera omnium pestilentissima, quae dimidio minuto, & vel unius minuti quarta parte canes interficit (1). Societatis Regiae Londinensis studio ac diligentiae debemus experimenta de veneno serpentis caudifoni, in Carolina meridionali, & Virginia maxime observandi, ex quibus constat velocissimam esse eius veneni vim, adeo ut non pullos solum, sed & robustos canes uno, tribus, quatuor a morfu minutis sustulerit: quin & serpentem nigrum, cum quo decertavit, minutis octo, deinde & se ipsum, illato per vim sibi vulnere, eodem temporis spatio interemit (2). Eius anatome ab Eduardo Tyson, & Io. Ranby instituta, singularem in iis anguibus exhibet dentium structuram, a quorum ossa fabrica veluti tubulari, seu foraminibus quibusdam ad extremitates usque dentium pervia, venenum in vulnus effluit. Neque alia sapientum illorum testimonio veneni sunt receptacula, quam dentes ipsi fluidum quoddam subflavum pellucidum manifesto continentes, quod detento in spiritu vini serpente rubrum colorem adipiscitur. Quae vero pars, aut glandula componendi secernendive humoris venefici officio perfungitur, ex aliqua fortasse earum glandularum repetenda est, quae apud eruditos illos viros maxillares sunt, & innoxium liquidum separantes. At accurata Nichols observatione, quae in quacumque vipera venenum secernit glandula sub genis constituta, ea ipsa idem in serpente caudifono praestat officium. Eius morfui specificum veluti remedium esse dicitur Seneka, radix nimirum plantae cuiuspiam, quae Polygalae genus est. (3).

Haec

(1) *An account of Virginia by M. Clayton.*

(2) *Experiments on the effects of the poison of the Rattle-snake Phil. Transf. num. 399. & 401.*

(3) *Hist. de l' Acad. R. de l'an. 1744. Ibidem radix haec singularis quoque antipleuritici titulo commendatur.*

Haec de vipera caudifona . At viperæ cuiuscumque nomen , funestum nescio quid auribus insonat . Neque horroris tanti alia origo est , quam exigua humoris guttula , qui a caninorum dentium cavitate & vaginis extillat , & separatur in glandula post oculum sita , cujus ductus excretorius abit in sacculum in profundo ipsorum dentium situ constitutum , a quo fertur in dentes vaginasque , iisque compressis per dentes exprimitur . Id vero certis licet experimentis adeo confirmatum , ut in dubium revocari nullo modo posset , oppugnantium tamen numero & autoritate comprobabit , nullam esse in physicis vel historicam veritatem , quæ non attente observanti dubitationem non incutiat . Vt enim de iis fileam experimentis , quibus contra Radium Charas insurrexit (1) , & quæ repetita toties experimenta tentare Radium suaserunt , insigni exemplo , alienæ scientiæ , quantacumque illa esset , cultorem , amicumque , contemptorem suæ ; at Melchior Friccus nullo viperæ succo , sed nervosarum membranarum laceratione , & divulsione mortem inferre contenderat (2) . Id ergo laudis meritiq̃ue illustribus Radium Manibus inficiari nolumus , doctæque Viri sapientis incredulitati , iteratis ut summa fide experimentis certam de viperarum veneno doctrinam habeamus , alii licet , & inter ceteros luculentissime Thomas Jordanus vesiculas hæcæ circa dentium radices veneno turgidas duobus ferme ante Radium sæculis exhibuerit (3) , nonnulla etiam apud veteres reperiantur . Singulare autem est de succi huiusce sapore sensuque tam diversas esse relationes . Insipidum quippe in eo sensumprehendit Radium , salivalem

(1) *Nouvelles experiences sur la vipere per M. Charas. a Paris 1694. ibi demonstrare nititur Charasus ab irata duntaxat vipera esse pertimescendum .*

(2) *Paradox. Medic. vii.*

(3) *De phaenomen. pest. Tract. iii. cap. 9.*

lem & amygdalarum dulcium oleo comparandum . Quod confirmat Acad. R. Parisiensis (1), quae & addit acrimoni-
am quamdam ex eo in lingua deponi, quod a saliva
quoque aliquando experimur . At Meadii testimonio u-
rentem sensum acerrimum parit succus ille, licet aqua
diluatur, quique purum delibarunt, brevi linguae in-
flammatione, dolore, tumore correpti sunt (2):

Anatomica in viperis caninorum dentium inspectio-
ne deprehensum est, diaphanam eorundem, si soli expo-
nantur, fabricam cavam esse, & tubulis perviam, ex
quibus lethalis succus egrediatur, acumine dentium pror-
sus solido, acuto, durissimoque (3); unde simile quid-
piam iis inesse dicendum est ac in aculeo scorpionum,
dentibusque serpentis caudifoni, quorum tamen fabrica
aliquatenus differt, cum ab ipso ferme dentium exordio
in externa superficie in exiguum laterale foramen derivari
cavitas putetur . Neque experimento duntaxat, sed &
rationi consona est lateralium in viperis, scorpio, aliisque
animantibus foraminum constitutio, cum ad validam
puncturae impressionem solidi in dente acuminis-vis de-
sideretur, succusque ab externa dentium superficie diffu-
sus, immixtis in vulnere dentibus non interius urgeri,
sed ad oras, seu labra vulneris facile commorari, repelli-
que possit . At ab externo dentium ambitu per gingivas
lethalem succum defudare, non vero ab interna cavitate
contendit Reditus, licet in eorum anatomica structura
non dissentiat, cumque ea, quibus opinionem fulcit suam,
experimenta, rationesque, & pro illa stent, quae ex ca-
vis tubulis venenum egredi docet, proindeque difficilem,
nec tamen satis variam, constituent veritatem, hinc non,
nisi

(1) *Memoir. du 1666. jusqu' au 1699. Tom. II. part. 2.*

(2) *Vid. Meadiani Operis edit. ultimam anni 1745.*

(3) *Vallisneri Lett. al Rev. D. Ignazio Giorgi .
Nicolls apud Meadium &c,*

nisi eristico instructus spiritu de litteraria in hac re facile promovenda gestiet controversia.

Quos cum ceteris animantibus communes parit effectus morsus viperæ, alter & quidem admirabilis aliquando consequitur, icterus scilicet. Quod cum viperæ morsui non semper commune sit, hinc adscribendum potius est peculiari in venenum reactioni corporis, quod veneni ingressus infecit, quam actioni veneni ipsius, quo corpus inficitur. Quid quod & quoræ sunt icteri origines? Quot occurrunt innoxiorum quoque animantium exempla, quæ morsu icterum fecerunt (1)? Quæ omnia repetenda sunt a diverso immutationis genere, seu diversis effectibus, quos una eademque causa in variis effert corporibus. Fortasse & peculiaris quædam icteritiæ species illa est, neque a bilis aut hepatis vitio ullo profluens, sed ab alia quacumque causa, limphæ, humorisve alterius, colorem facile mutabilem immutante, vel a subita bilis canalium, vehementique contractione repetenda est. Icterum hunc ex veneno ortum describit Avenzoarius (2). Neque ictero minorem facit admirationem aliud, licet non adeo frequens, ex morsu viperæ phaenomenon, tumor scilicet externæ totius corporis superficie, quo in scrotum desinente, maximamque acris & igneæ urinae copiam dissolvante, cohibetur morbus. Quod cuiuspiam veluti veneni a diversis corporis partibus in scrotum secretioni tribuendum (3), vel ex eo potius derivari dicendum est, quod toxici vi remora quædam in seri circuitu exoriat, limphaticique systematis spasmodica contractio, exindeque in toto cellulosa membra-

nae

(1) *Vid. Joseph. Lanzoni Observ. de Icteria ex morsu felis, canis venatici &c.*

(2) *Freind Hist. medic. pag. 115. edit. Venet. 1735.*

(3) *Observations on several poisons by Sir Theod. Mayerne.*

nae ambitu quoddam velut anasarca flatulento-aquosum exsurgat.

Cum tanta sit in viperis efficacia, iis olim violentius decertatum fuisse quam armis novimus, quin & partem exinde victoriam. Ea nimirum ex Livio Annibalis ars fuit, qui proiectis fœtilibus vasis plurimis vipereo agmine refertissimis, Pergami Regis classes terrore & caede complevit. Luber quoque nonnulla hic adnotare de viperarum partu, contuque, ut in evidentiori veritatis luce constituatur quod superius asseruimus, de singulari serpentum quorundam forma differentes, nimirum portentosa quaedam referenti neque ita facile consentiendum esse, neque & eo titulo dissentiendum, quod consuevas quaedam excedere videantur naturae leges. Per os itaque coire vipers, & parere, vulgaris opinio est, & amatorum illum furorem, de quo adeo belle Lucretius lib. IV. in vipera esse manifestum. Nam ex voluptate libidinis in rabiem versa caput maris ore susceptum lacerare dicitur (1). Num ergo haec Philosophorum fidem extorqueant? At revera id aliquando usuvenire posse ex Valisnerio intelliges (2). Cum enim uterorum oscula cum

inte-

(1) *Isidor. Plin. Elian. Nicand. &c. omnium vero elegantissime Prudentius in Hamartig.*

..... moriturum obscoena maritum
 Ore fitit patulo; caput inferit ille trilingue
 Coniugis in fauces, atque oscula fervidus intrat;
 Insinuans oris coitu genitale venenum:
 Nupta voluptatis vi faucia, mordicus haustum
 Scindit amatoris blanda inter gaudia guttur.

(2) *Vid. Opusc. scientif. del P. Calogera Tom. I. ibi & doctissimi Zanibelli observationem offendes de viperis*

intestino recto, aliisque visceribus in vipera hient in cloacam, si interclusum nanciscantur exitum viperei fetus, alibique convertantur, occurret recti osculum, per quod exerent sese inversa via continuo ad os usque canali, non aliter ac vermes, foeces, ipsaeque aliquando purgantes, ut a Medicis vocantur, curae suppositae (1). Quod autem de coitu per os asseritur, id vero nonnisi ad veterum columbarium, aut suaviandi speciem referri debet, delisciasve coitum praecentes alibi instituendum.

Cleopatrae historia, ausae asperas tractare serpentes, ne superbo non humilis mulier triumpho deducere-tur (2), summum aspidibus famae peperit incrementum. Cumque maximum semper apud feminas venustatis pretium fuerit, hinc de eo mortis genere curiosam fuisse Cleopatram ferunt, quae minorem, quam quae fieri posset, formae inferret iniuriam, & vel mortuae spectaculum faceret non iniucundum. Quod ex aspidum genere *ὄπνιαλις* facile polliceri dicebatur, per quem scilicet illato somno, adductoque superiora versus sanguine, ingratus exularet e vultu pallidae mortis color, & ad risum potius quam luctum facies componeretur. Ac cum aliis fortasse dicendum est (3), vivos aspides nullo pacto a Cleopatra pertractatos fuisse, sed infusum in corpore toxicum venenato quopiam instrumento. Quod enim brachiis, non

F

pe-

reis fetibus 14. qui vix nati in statera expositi ad exquirendum corporis pondus, postquam plures sine cibo hebdomadas vixerint, molemque tamen auxerint suam iterum in statera expositi minus habere ponderis inventi sunt; unde partium vel membranarum dilatatio potius dicenda illa esset, quam vera corporis nutritio.

(1) Borelli Cent. 1. observ. 17. Sennert. aliq.

(2) Horat. Carm. lib. 1. Ode 27.

(3) Vid. Autorem libri theriacae ad Pisonem, Dionem &c.

pectori, quae pictorum omni lege solutorum licentia est, adpositus serpens (1), postquam duas Aegyptiae principis ancillas morfu infecerit, deinde & Reginam ipsam inficere potuerit, adeo incredibile visum est scienti tenuiorum serpentum morfu primo vel secundo toxicum omne diffundi, ut acerrimae inter clariss. Viros Lancisium, & Morgagnium controversiae ansam praeberit. Tantorum hominum titulo, scientiaque decorare me opusculum hoc meum gratulor maximopere, quorum alter adhuc vivens, Itali Coeli Sidus amplissimum, Accademiam Patavinam diffusa toto orbe magni nominis gloria, & rerum inventarum admiratione complevit: neque ausim ullo pacto post sacra illa immortalitati nomina, turbulento censoriae dignitatis titulo nunquam inflatus, gravissimae disputationis iudex assurgere; at de ea breviter differentem Redium exhibebimus (2), & cuicumque ulteriora eius contentionis capita explorata sibi esse cupienti, supralaudatorum ea de re scriptorum scientia nil desiderandum relinquet. Aspidum morfu velocissime intereunt animantia, unde apud Aegyptios, aliosque aspidis morsui publice fontes exponebantur; quem adeo certa mors insequabatur, ut aspidis morsus vulgari adagio locum dederit, quo conclamatus morbus indicaretur (3). De aspidibus in India Orientali, & America occurrentibus plurimum ex Alberto Seba instrueris (4).

Serpentum numero & basiliscus sine ulla dubitatione inferendus est. Quamvis autem diversas eiusdem imagines vel pictura, vel autorum scripta rapraesentent, tamen nullo facile differt a ceteris anguibus discrimine, quam qui-

(1) *Plutarc. in Ant. Croesus, Propertius &c.*

(2) *Observ. int. alle vipere pag. 18. Edit. Florent. 1787.*

(3) *Δυνει ἀσπίδος. Vid. Erasmi. Proverb.*

(4) *Lib. supralaud. Tom. 2. pag. 11. 65. & alibi.*

quibusdam in externo capite additamentis , cristis ex. gr. cornibus , aliisque regium diadema simulantibus , fortasse & insuetis , monstrosisque formis , uti docent veterum numismata (1) ; ex quo regiae dignitatis velut insignibus ornatas , veneni quoque sui potentia ceteris omnibus antecellere crederetur , Quid quod Plinii , Solinique testimonio , non flexu multiplici , ut angues reliqui , corpus impellit , sed erecto , dimidia corporis mole repens , dimidia arduus , quod tamen serpentibus plurimis facile & commune est. Utque amplius portentosae fabulae fieret incrementum , visu ipso nocere diceretur . Quod facile vulgari quadam exaggerata loquendi forma pervulgatum primo est , qua ut ab ingentibus periculis cauti simus , admonemur vel ab ipso obiecti illius adspectu esse peritimescendum . Fortasse & coruscantes in basilisco , ac veluti fulgurantes oculi fabulae ansam dederunt , iis scilicet inesse mortiferae pestis vehementiam , qua non animalia solum , sed & frutices exsiccaret , afflatas herbas exureret , saxa ipsa discinderet . Nova profecto haec est atque inaudita in oculis veneni sedes . Cuius doctrinae originem perquirenti dubitandum occurrit , an illa fortasse profluxerit ex Philosophorum quorundam documentis in vulgus effusis , qui de visu differentes docuerunt per extramissionem radiorum , non per receptionem , fieri sensum illum , quem visus nomine designamus (2) : quorum obsoleto jam praecepto & recentioribus hisce saeculis nonnulli explicandas susceperunt opiniones quasdam basilisco nescio quid analogum redolentes , cuiusmodi sunt quae efferuntur de amoris contagio , oculorum lippitudine , rubedine , flavedine , vel intuentibus communicanda , vel in obiectis necessario con-

F 2

spi-

(1) *Spanheim de praestantioribus Numismatibus.*

(2) *Vid. Stanleium &c. Brucker Hist. philos. critic. Lipsiae 1724. &c.*

spicienda (1). Licet autem veritati non obftet prodire aliquando non ex oculis modo, sed ex toto corporis ambitu lucis scintillas (2), quarum ex speculo ustorio reflexione debilis quidam in corpore caloris sensus excitetur (3), iudicandum tamen non est ea ex oculis, non ex obiectis, erumpente lucis vi nyctalopas homines, belluasve, externa corpora intueri (4), proindeque nec ab oculis aliquid in corpora ipsa perniciosum eici, immittere posse.

Vt vero intactum nihil relinquamus, anne ex eorum animantium genere basiliscus est, quae fallaci oculorum luce alia quaedam animantia in fraudem adducta ad se attrahendo, oculorum veluti fascino nocere perhibentur? Talis est ex veneficis animantibus serpens caudifonus, belluas quasdam alas praecipue oculorum luce ad se trahens, attractasque iugulans (5). Quod & de aliis serpentibus differit Salmonius (6), qui parvas ad se alliciunt volucres, lucidorum oculorum fraude circumventas. Avem certe basilisco supervolantem cadere mortuam veteres tradiderunt, unde halitu volucres absorberi dicebantur. Neque hic omittenda ad eruendam, diversae licet intelligendam basilisci historiam, quae de resiliente in oculos bufonis urina, alicuius humore nonnulli tradiderunt, & quae de animantibus quibusdam, in oculos

ma-

(1) *Valleriol. Observ. medic. Lib. II. observ. 7. Exinde fortasse & veterum fascinationes emanarunt.*

(2) *Bacon. de Verulam. Novum Organum scien. Willis Exercit. de sang. accens. Cohausen, aliique phosphororum scriptores.*

(3) *Boerhaave Chemiae Tom II. cap. 7.*

(4) *Cogrossi de igneo animal. principio.*

(5) *An account of the Rattle-snake by M. Dugley.*

(6) *Storia di tutti i popoli &c. ubi de Aegypto.*

maxime faevientibus , alibi differuimus . Ex quibus suspicandi locus esset , non certe intuitu , sed humoris cuiuspiam eiectione nocere potuisse basiliscum , praesertim cum multa sint , quae determinatam in oculos duntaxat vim exerant (1) . Sed haec omnia , aliaque per nos probabili duntaxat dubitationi consecrantur .

At esto nullam per oculos , num ergo totam halitu labem ingerat basiliscus ? Nam quis a solo hyosciami fumo in delirium , vomitum , furorem actos homines quosdam ignorat (2) ? Cui perspectum non est & ipsam , veneni praesertim contagiosi vires destruentem , flammam veneficas aliquando qualitates contraxisse ? Siquidem inspirato praeuentis venenatae facis fumo Clementem VII. obiisse testatur Ambrosius Paraeus (3) , & agyrtam a socio extinctum odore cariophylli venenatae , Matthiolus . Quid enim de veneficis innoxiarum quoque rerum halitibus dicendum est , in exiguo spatio diu conclusarum (4) ? Eam quoque esse exhalantium quorundam corporum efficaciam , ut subito iugulent , testantur historiae cavernarum quarundam , & falsi illius putei ab Jesuita Pardies descripti (5) , & horrida nigri confusus

(1) *Ballon. Lib. II. Epidem. Ramazzin de morb. fabricariorum* , ibi ii qui latrinis expurgandis inserviunt , oculorum morbis & coecitate ipsa facile corripuntur , illaeso a foetidis effluviis cerebro , pulmonibusque .

(2) *Joh. Caspari Pathologia daemoniaca &c. seu Observ. circa morbos a fascino ortos daemonibus &c. adscriptos . Lipsiae 1707.*

(3) *Lib. XXI. de venen. cap. 10.*

(4) *Lancisi de subit. mortib. lib. I. cap. 6. ibi rustici historia , qui ex diruta quercu , egressoque serpente obiit horis vix duabus .*

(5) *Extrait d' une lettre ecrite par le P. Pardies a M. Payen 1666.*

fus historia (1). Quin & venena esse posse, quae licet
 nuspiam conclusa, per simplicem exhalationis vim mor-
 tem ferant ex Nicolao Florentino eruitur (2), qui de
 Francisco Odelapho sermonem instituens, eum singula-
 ris veneni possessorem vocat, quod carbonibus iniectum
 adstantes interimeret; & „ memini, ait Lindestolpius (3),
 „ me legisse anno 1708. Stokolmiae die 31. Augusti in
 „ novellis publicis, advenisse ad Princ. Eugenium ex ur-
 „ be Rysseleni, vel Insulis Flandricis, arctissime tum
 „ obsessis, literas, quibus portiuncula quaedam grysei
 „ papyri veneno fortissimo peruncti inclusa fuerit, quam
 „ qui imprudentius attigissent, passi sint inde damna
 „ non parva, & canis, commune illud experimentorum
 „ martyrium, cui per artificium fuit hoc papyri fru-
 „ stulum exhibitum, morte repentina obiverit „. Quid
 enim volatilem fungi perniciosi farinam memorem, de
 qua Boerhaavius, ubi de venenis uno istu specie hali-
 tus suffocantibus (4). Neque tamen haec a me dicta
 sunt,

(1) *Apud Mead de contag. traduct. per clarissimum
 Virum Jo. Gentilium. Della nera assemblea (così la chia-
 mano) adunatafi l'anno 1577. nella Fortezza d'Ox-
 ford si racconta che tanto i giudici, quanto le
 nobili persone, e quasi tutti quelli che erano presenti,
 al numero di 300. uccise un vapore improvviso, col
 suo alito venefico, che dalla terra, come supposero al-
 cuni, esalò; ma piuttosto, come assai meglio ha pensa-
 to un illustre Filosofo, (Verulam. nat. ist. cent. 10.
 n. 914.) se l'erano condotto seco tutti i colpevoli dalla
 carcere al palagio, poichè non a loro soli fu osserva-
 to che questa infezione facesse danno. Camden Annali
 della Reg. Elisabetta.*

(2) Serm. 4. tract. 3. cap. 9.

(3) De venen. pag. 739.

(4) Instit. medic. 1145.

sunt , ut singularis basilisci vis tanquam vera comprobetur; sibilo quippe & respiratione , vel ipsa lucis conversione , adeo noxium esse posse serpentem , incredibile videtur , atque omnino singulare . At prolixæ de basilisco dissertationi finem imponens , venerandam percunctarer antiquitatem de heroum illorum merito , qui publicam fecerunt serpentis historiam , nulli hominum sine vitæ periculo conspiciendi . Quid ni ? Cum , nostra ut longius producatür admiratio , incredibilis doctrinae veluti cumulus adcedat confectandi , occidendique basilisci lepida prorsus enarratio . Quemadmodum igitur inflicto sibi ipsis veneno suo interfici vidimus animalia omnia , ita ingentibus toto corpore speculis obducti venatores , basiliscum oculos in speculis defigentem , reflexis a vitro veneficis radiis sibi ipsi mortem inferre didicerunt (1). Quæ omnia nulla licet certa autoritate muniantur , sufficiat memorasse ad ampliorem rerum illarum seriem vastam satis contexendam , quæ vulgo & impune referuntur .

Singularis quoque efficaciae est haemorrhous , arenosi coloris variegatique . binis cornibus , ex quibus cultrorum manubria apud Indos Imperatores fieri fama est , quæ sudore prodant venenum adpositum (2) . Serpentem sanguisugum in haemorrhoo describit Solinus , a quo nimirum violento suctionis genere sanguis adducatur ad cutem . Viperæ species is est , morbum quemdam excitans , illi non dissimilem , quem de Onraet Jesuita refert Verheienus (3) . Cuiusmodi effectus etiam autorem traducit Ibiracoam anguem Guglielmus Piso , & Georgius Liebftadius (4) , qui non bicipitem esse anguem illum do-

(1) *Gasp. Bartholin. Exercit. miscell. varii argum.*

(2) *Ray. Synopsis. quadrup.* 287.

(3) *Vera hist. de borrendo sanguinis fluxu ex oculis, ore, aurib. narib. &c.* P. Jo. Onraet. Lovanii 1708.

(4) *Hist. rer. nat. Brasîl.*

docet, quae vulgaris opinio est, sed capite, caudaque vulnus infigentem, cum duae illae partes forma & amplitudine similes difficiliter distinguantur, uti & de amphibena memoriae mandavit Plinius (1), & recentissime Tavernierus (2), qui serpentes in Siamensi regno describit pedum 12. binisque ut putat capitibus, quorum alterum in extremitate corporis situm, quae caudae loco est, clauso ore immobilique. Tullus ab haemorrhoo punctus immensi spectaculo legentibus exhibetur apud Lucanum (3). Neque vero tanquam incredibile serpentis haemagogi phaenomenon habebit Medicus ille, qui noverit ubique sanguini parere effluxum, si quaecumque de causa dilatentur vasa illa, quorum diameter globulis sanguineis minor, sanguini ipsi naturaliter transmittendo impar est, quique in scientiae suae magistris offenderit saepissime, menstrua per poros manus, genarumque erumpentia (4), per capitis verticem (5) per interiorum oculorum canthum, per ductum lacrimalem (6), per totam denique cutis superficiem (7). Qui & analogum in morbis quibusdam effectum deprehenderit, violaceas a cutaneo sanguine maculas in scorbuto, lividas in malignis

(1) *Nat. Hist. lib. VIII. cap. 23.*

(2) *Viaggio nella Turchia, Persia, Indie &c. Tom. 3.*

(3) *Pharsal. lib. 9.*

Sanguis erant lacrimae, quaecumque foramina novit
Humor, ab his largus manat cruor, ora redundant,
Et patulae nares, sudor ruber, omnia plenis
Membra fluunt venis, totum est pro vulnere corpus.

(4) *Bartholin. Hist. XIII. cent. 1.*

(5) *Kerkring. observ. 85. Verduc de l'usage des part.*

(6) *Bartholin. Hist. XVI. cent. 1. & Woolbousins.*

(7) *Ruisch &c.*

gnis morbis , cruentas in cute guttulas a Siamenſi contagio (1) ; qui legerit in hiſtoriis Carolum IX. Gallorum Regem ſanguine per cutis poros effluente conſperſum extinctumque (2) , qui demum & vegetabile venenum recentiffime depromptum noverit , diſtillatam Lauro - ceraſi aquam , fluidiſſimo ſanguine lymphaticas venas infarciendam , & inobſervata facile anatomicis ſpectacula detegentem (3) . Poſtremo haemorrhoidum Macaſſaricum eiſmodi effectuum autorem exhibet adhuc Muſeum Pauli Hermannii (4) , qui diuturna Indiarum habitatione de ſerpentum multorum , quos imaginarios plurimi crediderunt , veritate certior factus , illorum exuvias tranſtulit , ſacram Naturae domum ornaturas .

Neque vero poſtremo veneficas inter beſtias loco reponendi ſunt Aranei , quorum deſcriptionem accuratiſſimam , & in varias ſpecies diviſionem apud Hombergium , (5) ſis offeſſes , aliosque rei naturalis interpretes . Quae de araneorum quorundam toxico dicta ſunt adeo pernicioſo , ut incaute cum herbis alimentisve devoratum , incommoda plurima , mortemque ipſam adceſſiverit , diligentius exigit Philoſophorum iudicium (6) . Neque enim incredibile eſt animalium virus faucibus aſſumptum aliquando mortem intuliſſe , punctis nimis ab animali venefico , vivente adhuc , labris , palato , guttureve ; quis autem ſuis duntaxat oculis fidere aſſuetus , ſtrenuus de alieno teſtimonio dubitator , facile referentibus credat , vivas adhuc araneas , neque tot viribus tritas , ad ventriculum

G

lum

-
- (1) *Labat Voyag. ubi de la maladie de Siam.*
 (2) *Henriade liv. III.*
 (3) *Philos. Transact. num. 418. & 420.*
 (4) *Mead in praefat. Op. toties laudati pag. 44.*
 (5) *Hiſt. Acad. R. ſcient. an. 1707.*
 (6) *Borell. Cent. 1. obſerv. 81. & alibi , aliique apud Lindeſtolp. de venen. pag. 190.*

lum usque cum herbis ciboque intactas, & sine strepitu permeasse, vel ab aliis potius mortem causis, & inobservata, ut saepe fit, origine contigisse? At quae novum quoddam & peculiare araneorum virus commendant historiae, eae sunt, quae homines exhibent a combustorum araneorum fumo, halituque, deliquiis, & lethali praecordiorum angustia correptos (1). De eo, quo aranea venenum eicit instrumento, multa variaque disceptatio est inter celebriores eius bestiae vel mortuae dissectores, vel viventis observatores. Lewenoekius, qui auctoritate microscopiorum suorum, ceteris olim sileatii legem nescio quam imponentium, libros suos portentosa rerum tenuissimarum descriptione complevit, instrumenta quibus nocent araneae describit, forcipes duos uncus, acutos, tenues, ex ore prodeuntes, & sub apice ad veneficum succum emittendum cavitatem instructos; sed in eam opinionem Lewenoekii vel oculos, vel mentem adduxit instrumentorum in ceteris animantibus lethales succos effundentium similis structura, cum revera fissura destituantur forcipes ii, & e tenui quadam proboscide ex ore prodeunte toxicum emittatur, quae eo ipso momento foras extruditur quo sugenda, vel ferienda animalia araneae forcipibus constringuntur. Non aeris duntaxat, & primae telluris superficiei, sed & profundiorum terrae viscerum incolae sunt araneae. In fodinis quippe, argentariis potissimum (2), tenuissima latent animantia araneis similia, quae ex Solino lucifugas araneas Agricola nuncupavit. Fortasse tamen nihilo minus a metallicis effluviis, & pernicioso gravissimi aeris afflatu, quam ab araneis hisce mineralium fossori pertimescendum est. Quod enim spectat facetos quosdam, levissi-

(1) *Vid. supra ubi de actione veneni.*

(2) *Ramazzin. de morb. artif. cap. 1. de morb. metall. foss.*

vissimosque daemunculos in nonnullis , Germaniae praefertim , fodinis certo visos , permanentesque (1) , dicendum certius est suam eos alibi sedem constituere , & neque coelo , neque metallo Germanico delectari . Immane spectaculum est , & diis illis fortasse voluptuosum , qui oblatarum olim virginum sanguinem delicias fecerunt suas , quanto invicem odio furiisque decertent araneae . Nam sex aut octo in exiguo veluti carcere , ex. gr. sub scypho vitreo detentis , excusae statim cutis , membrorumque fragmenta certamen indicant , eo protrahendum , quo usque mutuis singulae vulneribus cadant , unusque in proelio ultimus victor inflictis a tota turba , quin & a se ipso ictibus extinguatur . Quae minus noxiae sunt innumerae propemodum vulgares araneae , puncti animalis sanguini liquidum quoddam infundunt , non aliter ac vespae , axilli bouum ; apes ipsae (2) , animalcula sanguisuga multa , aliaeque , quorum plurima non morfu , quae vulgaris opinio est , sed aculeo , instillato sub cutem liquido , cutem ipsam in tumorem inflammatorium attollunt actione epispasticis medicamentis analoga . Quin & similem simili modo praestant effectum insecta gallas in arboribus excitantia , aliave eiusmodi vitia , tumorum numero classique inferenda , quin & ipsi urticae aculei , quos animantium aculeis agendi modo simillimos Physiciprehenderunt (3) .

Ex aranearum classe phalangium in Etruria nostra singularis variique morbi autor est . Ab eo punctos violenta

G 2

phre-

(1) Kircher *Mund. subter. Agricola de re metall. aliique* .

(2) *Hist. naturel. des Abeilles &c. Paris 1744.*

(3) Hook *Micrograph. observ.* 34. Vallisnieri *lett. al P. Giorgi* , ibi non aculeo laedit urtica , sed liquore corrosivo ab aculeis expresso , & in vesicula quadam contento , quae in ipsis aculeis sedem habet .

phrenitide diebus octo percussos vidimus, alios frequentissimo diurnoque vomitu, alios locali gangraena, alios vago cutis exanthemate, raros incerta quoque mortis causa, obiisse, nisi qui fortasse molliori in parte quapiam, in labris ex. gr. phalangii ictus exceperint. De animalibus ab eo infecto punctis, ovibus maxime, plures referuntur lethales historiae. In agro praesertim, campisque fervidioribus, id usuvenire novimus, cum sub profunda tellure lateant phalangia patente ad exteriorem terrae superficiem foramine, facile a cautiorebus rusticis indicando. Multa sunt tum apud veteres, tum apud recentiores exempla hominum, qui a veneficis animalibus, araneis praecipue, puncti, ridenti ore hilarique vitam cum morte commutarunt, vel perpetuo fletu, lacrimisque liberae voluntatis arbitrio non elicitis. Aranearum & scorpionum genera quaedam, praecipue apud Albanos & Hiberos, homines necant ridendo, stendove, ait Alexander ab Alexandro (1). Ea omnia physicae consonant veritati, quae peculiare quoddam Philosophis revelavit delirii genus cum spasmo cynico affine in morbis a diaphragmatis vitio profluentibus, vel musculorum genis, orique inservientium. Duos praecipue a phalangio punctos in Etruria nostra libuit observare, quorum alterum in crure, alterum in gena sub ipsum Septembris initium male affectos eadem morbi periodus, effectusque singulis annis invaserunt; alterum per annos septem, post quos convaleuit, alterum per annos quinque, quo demum tempore novo morbo, phrysi nempe succubuit. Quot annis igitur emergebat dolor affectae partis, ruborque, diffusus toto corpore pruritus ingens, febris ad quartum vel quintum diem, aliquando & vomitus. Exigui vulneris semper nota superfuit. Adeo abstrusa sunt, neque tamen in dubium revocanda periodicae naturae miracula! Nam quis ab admiratione sibi

tem-

(1) *Genial. dierum lib. II. cap. 18.*

temperet si de paroxismo apoplectico sermonem audierit singulis diebus Dominicis certo tempore tertium recurrente (1)? Si illustrem illum, non saeculi modo sui, sed omnium aetatum genium, Baconem Verulamium in deliquia concidentem viderit, quotiescumque Eclipsi Luna succumberet, quarum plurimas neque ipse sciret, neque praevideret (2)? Si apud Listerum (3) de homine audierit, quem tribus integris annis postquam a cane demersus fuerat bene se habentem, septimo die, toto triennio rabies invasisit? Si septimanam, ut illa est, febrim integris XVIII. annis periodicam apud Ludolfium offenderit (4)? Si eandem ferme & apud Plinium? Si denique insigniora plura, & omnino admiranda periodici cursus portenta ex Meadio mutuatur (5)?

Sed ex araneis nulla Philosophorum adeo mentem occupavit ac Tarantula, in Apuliae praesertim campis perniciosissima, cum alibi translata vix noceat, quaeque montes Apuliae finitimos incolunt tarantulae, quacumque demum tempestate pungant, Baglivii testimonio innocuae sint (6). Ne res longius producat, tarantulae descriptionem, structuramque praeteream alibi reperiundam. Recurrentes facile singulis annis veneni illius effectus sunt, eodemque semper remedio profligandi. Primi revertentem

tri-

(1) *Acad. nat. curios. Tom. IV. observ. 75.*

(2) *Vie du Chancelier Bacon composée par son Chapelain.*

(3) *Tract. de hydrophob.*

(4) *Miscell. Berolinens. Tom. IV. pag. 8. de febre intermitt. octava 18. annos durante.*

(5) *De imperio Solis & Lunae.*

(6) *Ea in re uti & in aliis pluribus (quae historice duntaxat & ad antiquae opinionis cognitionem adducimus) Baglivium, aliosque a veritate absuisse egregie demonstrat Franciscus Serap. lectio. infra laudandis.*

tristis anni periodum sentiunt aegri (1). Nullum vero est tam rarum, tam singulare phaenomenon, quod in tarantulae historia non offendas; vel enim vario tarantularum genere, vel insectorum corporum diversitate, vel admirationis conciliandae studio factum sit, peculiares veneni illius effectus unusquisque pro arbitrio, ut videtur, suo ita descripsit, ut pluribus illuserit (2). At praecipuam sibi vindicat admirationem peculiare quoddam delirii genus, quo tarantati in ridiculas agendi vias deferuntur (3). Admirabilis morbi historiae cumulus addebat ex admirabili prorsus & remedii historia. Solutos quippe languidosque tantus musicae, diversos diversae, furor occupat, ipsos ut spectatorum oculos velocissimo & diuturno saltationis genere defatigent. Exinde reviviscunt: musicae ne, sudorisve, aut choreae merito in ancipiti res est.

Musicarum oscillationum tenuis etiam contemplatio in ea nos opinione confirmat, ut a tremulo illo vibrati aeris impulsu effectus quidam in corpora necessario exerantur. Specula concentuum vi diffracta, resilientia in sigulorum officinis vasa, murorum tremores, reboantium locorum historiae, Mersenniani soli notissimus veluti terraemotus, ad eius instrumenti sonum, quod Italice organum dicimus, aliaque plurima adeo manifestam exhibent musicae actionem in corporibus anima destitutis, inutilem ut operam navare me duxerim ea de re disputaturus (4). Quam autem & animantium corpora vis ipsa com-

(1) *Epist. Dominici Sangeniti apud Misson, Voyage d'Italie Tom. IV. qui hisce utitur verbis. Si accorgono di esser venuto il tempo di pagar il tributo alla loro morsicatrice.*

(2) *Giornal. d' Italia, Hist. della tarant. ex Sanguerdio. Valetta de phalangio Apulo. &c.*

(3) *H. Grube de ictu tarant. Art. 4. Sect. 2.*

(4) *Histoire de la Musique, & de ses effets depuis son origine iusq' à present &c. à Paris 1715. Videatur quo-*

complectatur , non solum superius adducta ratio confirmat, sed & infinita scriptorum testimonia . Quis enim in vesicae actionem tam singulares Musicae effectus deprehendi posse praedixerit ? At ne de equis pluribus loquamur , quibus determinati quidam sonitus urinam cient , equitis illius historia , cui ex phormingis sonu vesica ad urinam reddendam impellebatur , omnium linguas atque ora complevit (1) . Validiorem vero in eos esse Musicae vim , qui armonico cuidam studio , motuive diutius assueverunt , docent exempla saltatoris (2) lethargo delirioque in acutae febris incremento correpti , & quorundam , quibus in optimo valetudinis statu maxime fruebatur , concentuum ope in somnum , atque inde in sudorem , & ex eo in pristinam valetudinem restituti ; & musici (3) assidua febre delirioque laborantis , qui determinato quodam , & ab ipso per naturalem velut instinctum expetito cantus genere convaluit .

Cumque ex optima non corporis solum , sed & animi constitutione profluat valetudo , ad utrumque promptum esse Musices auxilium docuerunt Philosophi ; nam per sonora instrumenta , quibus obiecti nullius idea coniungitur , quaedam , imperfectae licet , notiones sensusque concitantur gaudii , querelae , furoris &c. utpote quae

quoque *Tractatus Physicus de effectibus Musices in corpus animat.* aut. Ioan. Witz. Albrecht. Lipsae 1735.

(1) Boyle, *Saggio degli effetti de' mali &c.* ibi lepida additur ex Scaligero historia de homine , qui ut receptae ab altero iniuriae poenam repesceret , convivio accubantem & involuntariam urinam more suo reddentem ex improvviso sonu phormingis consulto illuc adductae , convivarum risui & sibilis exposuit . Vide etiam *Ephe-merid. nat. curios. observ.* 134.

(2) *Acad. Royal. an.* 1708.

(3) *Acad. Royal. an.* 1707. pag. 8.

quae animalium voces imitentur (1). Atque hinc, si non omnium, quarundam certe historiarum deducenda veritas est, quae de eorum musica antiquiorum aetatum scriptores efferunt, ac precipue quod ad morum animique moderationem pertineret, quos inopportuna hic eruditionis titulo praetermittimus (2), nisi fortasse historiarum illarum laus omnis adscribenda est masculo cuiuspiam nobilioris musicae generi, quae ab emphatico potius vocum & sententiarum concentu, quam armonia profueret. Quod enim proprie musicam, seu vocum & instrumentorum consonam unionem dicimus, tanti non erat apud veteres, quanti ea quae nostris hisce temporibus illecebrarum plena, voluptati duntaxat excitandae destinatur (3). Hinc nonnihil fortasse vel hyperbolici, vel allegorici inesse suspicamur plurimis, quae de veteri musica referuntur testimoniis (4). Ac plura certe quae mediocres animi concitarent affectiones, musicae nimis efferendae studio parum accurate in medium adducta sunt, & singulare prorsus rarumque est quod de Henrico IV. Daniae Rege protulit Albertus Krantzius (5) qui experimentum in se ipso subire cupidus, an vera de se musicus quidam praedicaret, qui homines in furorem, iram, gaudium &c. quoties libuisset adducturum se facile gloriabatur, musicis eiusdem concentibus adeo in furorem,

(1) *The Spectator* num. 416. vol. VI. edit. Lond. 1733.

(2) *Is. Vossius de poemat. cantu, & rhythm. virib.* Kircher *Phonurg.* Lib. II. Sect. 1.

(3) *Oeuvres diverses de Physique & de Mécaniq. de Mrs. C. & P. Perrault Tom. II. &c. quidquid contra sentiat Calmetius Dissert. de musica vet. Haebrecht.*

(4) *The strange effects reported of the ancient Music examined by D. Wallis.*

(5) *Apud Dom. Baudelot de Bairval liv. de l'utilité des voyages &c. à Paris 1686.*

rorem, de quo experimentum poposcerat, actus est, ut impotens sui aulicos quosdam pugnis contuderit, de musica certe nunquam bene sensuros.

Quod vero non uno eodemque musices genere, sed diverso diversi ad saltus impellantur tarantati tenuissimae apud medicos nullam ullibi obscuritatem reperientes negotium fuit difficultatis. Explicando namque rei, sine ulla dubitatione pervulgatae, effectui lucem suppeditant pendulorum theoriae; chordarum musicarum exempla, quae chordis duntaxat unisonis vel ad octavam in proximo instrumento tremorem communicant, musicis impulsibus immutandae fibrarum tensiones; postremo demum singulare illud a Kircherō, fidei ceteroquin suae prodigo, nullo modo receptum Amstelodamensis mercatoris phaenomenon, vitreum vas certo vocis sono diffringentis (1).

Si antiquioris Medicinae historiam pervolvimus, occurrent facile singularium, qui musicae tribuuntur, effectuum origines. Ibi morbos quosdam musicae vi veluti fascinari saepissime deprehendemus, & Melampum, Apollinem, Chironem, aliosque tum apud Aegyptios, tum apud Graecos, medicinae simul & musicae studia coniungentes. At qui non purae duntaxat mysticae vocis vi, sed & armonicae facilius morbi succumberent, ex eorum maxime numero esse putabantur, quos animalium virus fecerat (2). Traducta hinc ad recentiores usque aetates imperiosa veterum sapientum opinio, incredibili autoritatis suae decremento, in solo iam tarantulae toxico commendata. Meadium certe, scriptorem scilicet eruditissimum, sapit elegans observatio, vetustissimum musicae remedium Pythagorae primo adscriptum, Coellii Aureliani testimonio (3), dubitandi an-

H

fam

(1) *Danielis Morhofii de scypho vitreo &c.*

(2) *Vid. Dan. Clerc, aliosq. Hist. medicae scriptores.*

(3) *Morb. Chronic. lib. 5.*

sam exhibere, in iis ne terrae partibus, quae tarantularum patriae sunt, lycaenum suum constituerit Pythagoras, quaeque ea tempestate audiebant Graecia magna, ibique eius praxeos fundamenta iecerit, quae & nostris hisce temporibus perpetua observatur, praesertim cum eius vitae scriptor Iamblicus (1) asserat saepe eum musicam in medicina advocasse ad plurimos quidem morbos, sed ad veneficos praecipue morsus profligandos.

At vero a portentosis tarantulae historiis abripi se non ita facile sinet quicumque noverit, vel eius regionis medicorum testimonio (2) sine tarantulae morfu, melancholicae mentis vi, nonnullos frequentissime in ea ipsa delabi symptomata, quae a tarantulae ictibus illata intuentium ad se rapiunt admirationem, plurimosque non infrequenter sub Apulo, vicinoque coelo tarantulae adscribi effectus a causis omnino diversis manifesto profluentes. Quin si eos, qui de tarantula scripserunt, attente pervolvās, tanta eius veneni phaenomena sunt, ut nulum ferme sit cuiuscumque morbi symptoma, quod ab eo veneno non excitetur. Vt ergo constet luculentius quantam de iactatis hucusque tarantulae prodigiis suspicionem adduxerint ii ipsi qui ea de re tanquam certissima disseruerunt, ostendam ab ipsamet eorundem historia, doctrinaque, argumenta facile deduci posse, quibus rei eiusce veritas vel difficultatibus exponatur plurimis, vel omnino dilabatur. Qua in re Baglivio illustriorem adducam neminem. Is itaque asserit Apuliae non solum incolas, sed & Medicos ipsos malignam saepe febrem, & tarantularum toxici effectus minime distinguere; aegros proinde musica choreisque plenos Orco demandare (3).

Se-

(1) *De Vit. Pythagor. cap. 25.*

(2) *Persons supposed to be stung by tarant. by D. Th. Cornelio Phil. Transf. num. 82.*

(3) *Differt. de tarant. cap. 7.*

Secundo mulieres praecipue, decantatum illud assuetumque portentis animal, dum chlorosi laborant pro tarantatis haberi, & nusquam percipiendos insanientis uteri lusus, & obscœnam furoris uterini famem tarantulae meritis adiungi, & casto musicae saltusque desiderio cohoneſtari. Quid ultra? iam vel Baglivium ipsum, in tarantulae miraculis adeo diffusum, deprehendes dubitantem, & quae medici perspicacia est, muliebris astutiae conscium, tarantatos asserentem in mulierum coetu fere omnes inveniri, & morbum illum saepissime in musicae, choreaeque gratiam simulari: quin & vulgares, tenebrisque plenas animas lepidam tarantatorum turbam digito indicare, & nescio quod a feminis inventum Bacchanaliorum genus irridere. Afferit tertio scorpionum summum in Apulia toxicum eosdem fere ac tarantula effectus exhibere, iisdemque remediis, musica nimirum saltusque sufferri: unde non pluribus solum morbis, sed & diversorum animantium morsui conferat in Apulia musica, & saltatio. Quarto quod iisdem & Apuli utantur remediis, quae primum apud omnes in veneno locum obtinent, profunda scilicet vulneris incisione, combustioneque, internis antidotis &c. unde non adeo tuta fide Musicae, choreaeque, restitutae salutis gloria tribuatur. Quinto quod tarantulam ipsam musica delectari suspicatur, vel si non delectatur, mechanica tamen necessitate ad musicae sonum subsilire manifesto cogitur (1), idemque in vespa, & in gallo, aliisque a tarantula punctis animalibus usavenire; unde eius phalangii vi universus iam animalium coetus saltator fiat. Sexto quod ex Apulia Neapolim translatae tarantulae virus subitum fuerit & lethale, musica non solum inutilis, sed nec ullum saltus indicium in puncto cuniculo excitaverit. Neque quod per translatae tarantulae experimentum factum fuerit as-

(1) *Cap. X.*

feri potest ideo inutilem fuisse ociosamque musicam, cum eadem, ut ex historia patet, in veneno vires fuerint, &, quidquid in contrarium de tarantula sentiat Baglivius, venefica animantia omnia ubicumque translata vires non ita facile amittant suas. Quibus addi potest experimentum, quod in se ipso tentavit Neapolitanus Medicus (1) qui sibi ultro parta ex tarantulae puncturis incommoda, & repetitos eorum insultus, repetitis duntaxat partis infectae scarificationibus avertit. Septimo quae sub eius dissertationis finem exhibentur historiae, plures sine musica, quam per musicam, curatos aegros describunt. Octavo demum quod in toto dissertationis cursu alienam magnam ex parte relationem traducit Baglivius.

Quae omnia in Baglivii libris occurrentia, aliaque apud alios, in summam me ea de re dubitationem adduxerant, cumque de sincera tarantulae historia curiose percunctarer ex Apulia redirem P. Antonium Michellium, cuius immatura mors triste omnibus tantae mentis desiderium reliquit, plurimum & ille in eo morbo, quem observasset, inesse fraudis asseveravit: unde in ipsis quas anno 1737. Pisis edidi thesibus, dubiam exposui morbi huiusce fidem. Optandum itaque erat ut exornandam susciperent provinciam illam sapientes viri plures, iique non doctrina solum, sed integritate, prudentiaque spectatissimi, eorum memores praeceptorum, quae de irritis experimentorum successu tradidit Boyleus, neque alienis unquam, sed suis, iisque reperitis fidentes experimentis. Mirum est enim quot undique assurgant impedimenta, cum verustissimam & omnium linguis & opinione suffultam rei cuiuspiam fidem dubio examini subicere Philosophi meditentur: quae sint vulgarium animorum odia, fabulaeque: quanta in ipsis etiam, veris licet observationibus praecoccupatae menti nubes as-

sur-

(1) *Hist. viii. cap. 9.*

furgant. Hanc ergo provinciam doctissimis de tarantula dissertationibus editis implevisse gratulamur Franciscum Sero Neapolitanae Academiae lumen amplissimum. Is virus illud, de quo tot usque adhuc portenta invaluerant, in hypocondriacam affectionem Apulis peculiarem inexpectata metamorphosi convertit, & scriptorum ea de re sententiis historico ordine criticoque pervolutis, familiares plurimorum errores diruit, Baglivii praesertim, qui non solum in morbi historia remedioque, sed in anatomica quoque tarantulae doctrina a veritate absuit non infrequenter. Quin &, converso in hypocondriacum venefici quondam morbi caractere, de ipso quoque tarantulae nomine contendit erudite, quam non a Taranto, sed ab animalculo Tarandos appellatam velit. Quid enim doctas auctoris eiusdem dubitationes exponam de hermaphrodito tarantulae sexu? Quid de singulari animalculi huiusce fecunditate (1)? Sed egregiae supra-laudati Scriptoris dissertationes consulendae sunt, ne vel alienam crambem recoquere, vel omissa tot elegantissimarum observationum serie clarissimo viro detrahare videar, cuius doctrinae comitatusque, dum Florentiae esset, perennis erit semper & iucundissima recordatio.

Qui exploso iam admirabili tarantularum veneno celebrem reddiderunt Apuliam, ii simili quoque scorpionum toxico celebrari contendunt; nam sub Apulo coelo, minus licet quam sub Africano, scorprios nocere docent, idemque ac tarantula remedium desiderare (2). At vero quod ex scorpionum genere sub Italo coelo reliquum est, vel tenuissimae, vel nullius efficaciae virus obtinuit, licet non desint pauca quaedam in contrarium apud

(1) *In un' ovaia, o bozzolo tenuto per qualche tempo nell' acqua vite, e poi aperto, si ritrovano 825. tarantoline schiuse e morte. Lez. I.*

(2) *Baglivi Dissert. de tarantula.*

apud scriptores exempla, ex quibus maxime adnotandum est quod ab Josepho Lanzonio memoratur de Elisabetha Tursania, quae in ano a scorpione puncta lethalis ilei vi occubuit (1). Qui igitur & veneni & corporis amplitudine reliquis antecellunt, Aegyptii scorpium sunt, atque Tunetani. Scorpionum vero omnium cauda, quinque ut plurimum, aut sex vertebrae constat, quarum ultima in globulum desinit, globulus in aculeum recurvum, quo animalium corpora facillime penetrantur (2). Vti vero notissimum est eo maxime caudae aculeo virus omne diffundi, ita humanorum sensuum imbecillitate summae disputationis fuit, extremam ne aculei partem an latera occuparent foramina veneno eiciendo inservientia. Vnum scilicet eiusmodi foramen esse supponitur in extremo caudae apice, Redii, tria in lateribus sub ipso apice, Lewenoeckii & Vallisnerii sententia, quam instituta in Academia Bononiensi observatione confirmat clariss. Vir. Ant. Ghedinus (3). Duo haec esse duntaxat in extremis aculei lateribus deprehendit Maupertuisius (4), quae quidem & sine microscopio conspici facile possint compresso scorpium nodo ampullave, ex qua compressione guttulae in extremis lateribus assurgant duae. Atque hic adnotandum errasse eos qui Redium accusarunt, unius veluti in extremo caudae apice foraminis adsertorem. Quod quidem nunquam se inspexisse more magnorum virorum sincere profitetur Redius, sed ex guttula supposuisse apparente in solido quodam corpore, in quod irritatus saevierat scorpium (5).

Quod

(1) *Miscell. curios. decad.* 3.

(2) *Swammerdam Hist. insect.* pag. 144.

(3) *Comment. de Bonon. scient. & art. instit.* Tom. 1. pag. 107.

(4) *Memoir. de l'Ac. R. pour l'ann.* 1731.

(5) *Esperienze intorno agli insetti* pag. 54.

Quod si forte causam scisciteris, qua in lateribus potius, quam extremo aculeo, foramina illa conlocentur, ea videtur verosimillime, quod perforatus aculei apex neque acutum, neque subtilem, sed debilem redderet aculeum, quique ab ipsa punctae carnis resistentia facile clauderetur. Quae & de vipera differentes animadvertimus.

Formicas notum est inertibus, ociosisque exemplo ad expedite agendum exhiberi, cum illas hiemis velati timidas frumenta inquirere observemus, licet ea de re quaestionem nonnullis incusserit fortasse varia iis ostendens observatio, de qua differant alii. Longo quoque temporum intervallo austeri Catonis & Stoicorum veluti placitis addictus *αὐτοχειρία* docuit legum nescius Scorpio. Siquidem carbonibus si circumobducatur, eius contemptor elogii, quod fortius faciat qui esse miser potest, lentae mortis impatiens, aculeum in se vertere creditus est, & animae prodigus suae aculei ipsius aut veneno, aut vulnere exringui. Rem vulgi oculis bellam, & a plurimis naturalis historiae scriptoribus confirmatam, gravissimae auctoritatis doctrinaeque vir Maupertuisius in dubium revocavit (1), quin & recepti omnibus erroris experimento detexit originem. Neque enim circumfusa scorpius flamma aculeum in se infert, sed elata duntaxat cauda conversaue undique furit, quod illi quamcumque sentienti molestiam consuetum & vulgare est.

Vidimus serpentes sacrum Arti Medicae *σὺμβολον* veneficorum animantium classem occupare: iam vero & alia proferemus animalcula, quorum ceteroquin frequentissimus est in medicina usus, venenis pariter adnumerata. Hirudo ea sunt atque Cantharides, & fortasse alia, non dissimili a vegetantibus & mineralibus ratione, quorum nonnulla, licet venenorum generi adscripta, in medicos tamen usus efferuntur. Cantharides,

foe-

(1) *Loco supra citato.*

foetentium scilicet muscarum, vel scarabeorum genus, volatili sale urentis acerrimae indolis (1) canales potissimum urinarios ingenti stimulo contorquens, ipsumque non infrequenter sanguinem ex hisce tubulis educens. Neque id ab interno duntaxat usu contusi pulveris accidisse novimus, sed & a confricatae cutis contactu, ipsisque manu diutius detentis cantharidum carnibus. Quamvis autem absolvendis a veneni culpa cantharidibus favere videatur vulgaris in vesicantibus constituendis formula, tamen & obstant maxime prolata contra vesicantium ipsorum effectus iurgia, & medica Saeculi XVI. historia Freindium certe defensorem desiderans (2), & iisdem adversa gravissimorum Medicorum testimonia, qui Malpighio duce Monachis patientem Christum diligentibus facere praescribenda esse monuerint, heredesque vesicantium patronos testamento privaverint (3), & notissima illa duodecim argumenta, quae cantharidum faemae inimicus extulit magni nominis vir Antonius Valisnerius (4), & Tournefortii autoritas admonentis iisdem in cantharidibus ac in arsenico assumendo cautionibus insistendum (5). Quae omnia suspectas licet reddant cantharides, tamen tanti non sunt ut vesicantium usum penitus excludant, cum & violenta quaedam caute ac diligenter adhibita convenire aliquando possint, & validiorum remedium communis ut plurimum fortuna fuerit, ut insigniorum neque indifferentium, quas in corpore

(1) Cockburn *Epist.* LXX. pag. 236.

(2) Nam eo saeculo acerrimae disputationes insurrexerunt contra cantharides, in quarum laudibus, usuque largus est Freindius in *Hist. medica*.

(3) Battaglin. *Annal.* Tom. IV. pag. 468. aliique plures apud clariss. Janum Plancum *Dissert. de vesicant.*

(4) *Op.* Tom. III.

(5) *Mat. Medic.* lib. I. cap. 13.

pore fuscitant, mutationum vi male exhibita, funestos pepererint effectus, ex quibus tamen non modo aliquam prudens Philosophus remediorum illorum deprompserit accusationem, quin eo maxime titulo laudanda & vera esse remedia censuerit. Cum vero de cantharidibus duntaxat apud nos quaestio sit, veneficas iisdem inesse qualitates non inficiamur (1), caute licet adhibitae innoxium habere titulum ipsa confirmarit antiquitas easdem exhibens interno apud Hippocratem usu indicatas cendis mensibus, secundinae expellendae, hydropi, ictericæ fugandae &c. & apud Aretaeum externo usu ad elevandas in cute vesicas. Quid quod & singularia ex iis remedia percipi posse praxis medica demonstravit; cum tritas in pulverem cantharides infantum epilepsiae utilissimas praedicet Mercurialis (2), urinae suppressioni Tournefortius (3), venerei officii impotentibus Plate-rus, rabidis Freindius, Meadius, Spilembergius &c. ne quid dicam de optimo, quod in vesicantibus aliquando praestant, beneficio. Nimis quippe nostra in cantharides elogia producerentur, si & amatoriam quam iisdem nonnulli adscribere vim in medium adducerem, quam aliquando non alia ratione praestant, quam qua medicamenta omnia aphrodisiaca, orgasmum quemdam, stimulumve in partibus Veneri sacris excitando.

Quod autem cantharides in medicos usus advocentur tanti non est, ut eas a veneni perniciæ tituloque liberet, cum & venena plurima prudentis cautaeque methodi cuiuspiam praeceptis in medicina adducantur. Vide, sis, quem de virtute venenorum medica librum edi-

I

dit

(1) *Pomet. liv. xi. il est defendu en France aux apothiquaires de vendre les cantharides, nisi noscant emptorem, aut certo sciant externo illas usui designari.*

(2) *Lib. II. de morb. infant. cap. 3.*

(3) *Usage des medicamens.*

dit Melchior Friccius (1), & antiquiorem materiae medicae apud Florentinos librum, quem vulgo Receptarium vocant, anno 1622. typis editum, in quo vesicantibus componendis arsenicum & sublimatum adiungitur, quod tamen ad ampliorem salutaris scientiae gloriam in ultima eius libri editione sublatum est. At vero in venenorum laudes nimius fortasse est supralaudatus Friccius, dum salutarem medici characterem induens, eximius eo ipso tempore venenorum laudator, arsenico similes ac Kinae cortici vires tribuit, quae tamen & aliorum medicorum fuit sententia, & praestantissimum in eo febris, pestis, putredinum omnium remedium designat. Adeo cum fata volunt & venena iuvant!

Baglivii experimento didicimus cantharidum pulverem animalium venis infusum mortem inferre (2), admixtum educto hominis sanguini sanguinem figere, in tota superficie nigras vesiculas evehere, quae per se dissilientes atram lympham emisissent: longo dein tempore totus sanguis in nigram abiit, & livescentem veluti feri copiam. At immixtus puro & a reliqua substantia secreto sanguinis sero, extrema vasis occupavit pulvis, & colore purius serum naturam induit liquidiorum, neque facile concrecentem. Ab ea Baglivii observatione differt quam maxime quod accuratis notat experimentis illustris Bononiae Philosophus Joseph Verattus; nam a cantharidum pulvere (3) sanguinem rara seri secretionem concre-

(1) *Vlmae* 1701. *Vid. etiam Nerucci Lett. contro il Sig. Bianchi pag. 192. & quae in operibus Vallisnerii extant notitia simplicium quorundam a Spoletto Prof. Patav. Constantinopoli allatorum, & quomodo arsenicum praeparatum ibidem in usum medicum adhibeatur, praeter ea quae extant in dissert. clariss. Jani Planci contra vesicant.*

(2) *De usu & abusu vesicantium.*

(3) *Comment. Acad. Bonon. Tom. II. part. 2.*

crefcere deprehendit ; ferum vero non liquidius fieri , ut Baglivio vifum eft , fed denfius , & ad ignem subito con-
crefcens : quod & cetera veficantium componentia acria ,
euphorbii fuccus , finapi femen &c. praefliterunt . Vn-
de nullam in eo pulvere vim reperit diffolventem . In
quo tamen adnotandum , quod tentata in quiefcente flui-
do experimenta ad circulantem fanguinem traducen-
da funt .

Si ineft quidpiam in cantharidibus quod veneni na-
turam redolet , at de hirudinibus non idem profecto
fentiendum eft . Eas primo , fi non ufu , fcriptis faltem
in medicina protulit methodicae Sectae princeps Them-
ifon ille , per quem ridet Javenalis Satira (1) . Quod
autem afferuerint aliqui (2) tricuspide , feu triangulari
hirudinum aculeo nocentem in vulnus fuccum emitti ,
at ex illarum frequentiffima mollioribus etiam corporis
partibus adpofitione , nullam aegris perniciem infurgere
medicinam facientes observant quotidie . Sed efto no-
xius triangulari aculeo fuccus emanet , certum tamen eft
eo ipfo momento , quo venenum emittitur , emiffo veneno
remedium fuccedere . Nam per fubfequentem hirudinis
fuctionem è laceratis canalibus non contenti folum eliciun-
tur humores , fed & quidquid a morfu puncturave ani-
mali infufum eft . Hinc non folum in veneni fufpicio-
nem adduci non poffunt hirudines , quin & veneni po-
tius tanquam remedia commendentur , & Pfyllorum Mar-
forumque apud nos officio fuccedant . Ampliora in hanc
fententiam occurrerent argumenta , fi eorum praeceptis
infifteremus , qui nullo hirudines aculeo cutem perforare
crediderunt , fed vel folida quadam tuba (3) , vel innu-
meris mufculis , quibus interna gulae fuperficies obdu-
I 2 citur ,

(1) *Quot Themifon aegros Autumno occiderit uno .*

(2) *Santorinus de haemorrhoidib. pag. 45 .*

(3) *Pauli Bocconii Curioftates Siciliae &c .*

citur, magna vi contractis cutem adeo violenter exsugere, ut in ea singularem tenuissimorum canalium excitet lacerationem. At vero quem ex Santorino supra nominavimus tricuspidem, vel triangularem aculeum, accurata in hirudinibus observatio demonstrat. Ab extremo quippe interno ore triplum hirudo eicit instrumentum, quo tria imprimuntur vulnera in molli cute post tres quatuorve ab adpositione dies manifesto conspicienda (1). Instrumentum hoc in extremo palato egregie describit Al-lou Cartusianus, ceu tres dentium semicirculos musculis tribus insistentium, iisdemque rotatorum, quibus cutem secant hirudines (2). Elegantissimam apud eosdem scriptores offendens organi descriptionem, quo dum hirudo fugit, adeoque in aere veluti suspenditur, incredibili vi sugendis corporibus adhaeret. Licet vero aliqui sint de hirudine Poupartii errores, tamen multa illi pro illustrata hirudinum historia laus iure optimo concedenda est (3). Qua opportunitate plura in erudito autore deprehendes de hermaphrodito hirudinum sexu: penem scilicet eo in loco, quo collum situm fuerat, in interiori corpore per foramen quoddam ad eiusdem voluntatem reponi, & circa penem spatia conspici, in quibus fortasse deponitur fecundans humor, quo se ipsam multiplicat; quo documento confirmabitur historia locustae hermaphroditae (4), & Hombergii singulares in Insecta observationes, ubi vermem sibi ipsi coniungi, patrisque simul matrisque muneri praesto esse demonstrat, & alterius Pou-

(1) *Morand Memoir. de l' Acad. R. pour l' année 1739. pag. 189. Dillenius in Ephemer. curios. nat. ca. 1718.*

(2) *Ibidem & apud Reaumur Memoir. des Insect.*

(3) *Histoire Anatomique de la Sangsue par M. F. Poupart.*

(4) *Tom. V. Transact. Philosoph. Italice versarum.*

Poupartiani operis veritas fiet evidentior (1), quo limacem utriusque sexus officio fungi docet ovario simul & testiculo a natura instructum, & insignior celeberrimi Heisteri observatio, qui naturae notat opus in limace eo tempore quo in Venerem fertur, spiculum quoddam durum atque crustaceum efformat, quod deinde per se ipsum decidit (2). Neque ab hisce dissimiles sunt, ab Hombergianis praecipue vermibus, polypi aquae dulcis, quos etiam paterno maternoque muneri inservire ostendit Trembleius (3), aliaque insecta plurima admirabilis viri Reaumur, aliorumque observatione ex se dissectisque partibus, non aliter ac plantae quaedam, novam vitam adquirentia; unde & ipsi intestinorum vermes, non contemnenda quorundam sententia, ea ipsa methodo perpetuam in animalium corpore suscitare familiam reputantur. Postremo quis hermaphrodito non hirudinum modo, sed aliorum quoque animantium sexui fidem neget, qui naturali historia edoctus, noverit formicarum, apum &c. genus tribus diversis sexibus instructum? At nimis iam in hirudinum gratiam ab instituto divertimur.

Expositae cantharidum doctrinae inferendus quoque aliquo pacto est Buprestis, cui non dissimilem a cantharidibus salem causticum inesse cognovimus. Bubrostem vocat Barnabas Brissonius (4), Bubrestem & Duprestem Joan. Calvinus (5), quo potius Buprestem intelligit, cum

(1) *Analyse des vaisseaux prolifiques du limacon de jardin.*

(2) *Heister. de coqueles.*

(3) *Memoires pour servir à l'histoire d'un genre des polypes &c.*

(4) *De verborum, quae ad Jus pertinent, significatione. Lipsiae 1721.*

(5) *Lexicon Juridicum &c. Coloniae Allobrogum 1734.*

cum ad literam D. nulla sit vox illa. Vulpestrem Vegetius (1) Bublitem & Bustavirim alii. Celeberrimi apud Juridicos & Medicos veneni animal, de excitata nimirum bouum peste non infrequenter in suspicionem adductum. Rarum sub Italo coelo animal, scarabeo simillimum, quo a bovis devorato (2) in furorem boves agi, intumescere, mori dicuntur; at morsu, puncturave fortasse nocet violentius. Neque boves duntaxat, sed & animantia cetera, hominesque ipsos huprestem faucibus absorbentes eadem invadit lues (3) tanto viventium corporum periculo, ut id bestiolae propinantes capite, & poena Legis Corneliae multatos afferat in Pandectis Budaus. Qui, si non adeo perniciosam, aliquam tamen Buprestis noxiam inesse qualitatem consentiunt, eum a crimine illatae bovis aliquando pestis absolvunt; quorum numero adscribendus est egregius bovillae pestis scriptor Jo. M. Lancisius, qui oblatum Pontifici supplicem ab Jurisconsulto libellum, in quo bovinam pestem Romanae ditionis imperium devastantem buprestis tribuendam putat, plurimis iisque validissimis diruit argumentis (4). Buprestis epidemicos morbos inferre crediti contemplatio ad eorum sententiam expendendam nos adduceret, qui atrocem quamcumque hominum animas absorbentem pestilentiam, ab infestis animantium quorundam turbis exoriri putaverunt; cum tamen id genus veneni non natura in animantibus, sed contagio comparetur, adeoque inter venena acquisita locum habeat, alterius Dissertationis nostrae partem constituet.

Bu-

(1) *Veterinar. Lib. III. cap. 15.*

(2) *Alexand. ab Alexand. genial. dierum Lib. II. cap. 10.*

(3) *Vegetius artis veterin. Lib. III. cap. 78. Jacob. Grevin. de venen. cap. 11.*

(4) *Lancisius de bovilla peste part. 3.*

Buſonis quoque, ſeu Rubedae, ignotum nomen non eſt in animalium illorum claſſe, quae veneno inſtructa perhibentur. Licet autem tantus ſit buſonis horror, ut alii in ipſa illius urina (1), alii in ſanguine, ſpuma, morſu, contactu (2), alii in totis carnibus cibo ſumptis venenum ineſſe docuerint, dubia tamen graviffimis ſcripto-ribus toxici huiuſce fides eſt, incerta cognitio. De in-fante loquitur tamen Redius (3) qui lapides in buſonem eiciens conſuſi animalis ſucco reſiliente in labris ſingul-ari in iis tumore affectus eſt. Neque tamen idecirco veneficos illuſtris Autor vocat buſones: cui & conſentit Valliſnerius, qui ex comeſo buſone labra, linguam, gulam exulcerari docet. At diverſae res ſe habere po-teſt inſuſa per venas buſonis ſaliva, aliove liquido. Nam licet dentibus buſa, ut aiunt, deſtituatur, tamen gingivarum duritie, & inaequalitate ſalivalem ſuccum ſub cute inicit, non aliter ac humani etiam vermes Raii teſtimonio (4) carunculis quibuſdam dentiformibus tunicas lacerant inteſtinorum. Quod autem de maximo ex irritato animali prodeuntis ſalivae alteriuſve liquidi toxi-co aſſertum eſt (5), id quoque apud neotericos diligenti obſervatione celebres nullam habuit fidem. Vt ergo vel in ipſa Phyſicae hiſtoria, in experientia ipſa dubitationi locus aliquis perpetuo relinquatur, doctiſſimorum homi-num exempla paſſim occurrunt, qui herbas, ſalviam praecipue, quam amat maxime buſo, illotam comeſam lethalem fuiſſe aſſeverant, ſub qua deinde buſones inven-ti, qui urina, ſuccove quocumque illas, aut ſpuma in-
fe-

-
- (1) *Joel Oper. medic.*
 - (2) *Foreſt. Obſerv. medic.*
 - (3) *Philoph. Tranſact. abrig. Tom. II.*
 - (4) *Lib. de infectis.*
 - (5) *Agricola de animal. ſub terra latentibus.*

fecerant (1). Hinc rutam bufonibus inimicam, prope salvi-
viam, ne sub ea lateant, disponere consueverunt hortorum
cultores. Quin aerem ipsum, in quo bufones multi vi-
xerint, pulmonibus infensum profert Valentinus (2).
Quodque omnino singulare est, gonorrhoeam ab ipsius
veneno exoriri docet Ionstons (3). Quidquid vero illud
sit, tantus fuit semper bufonis horror, ut nulla alia
fortasse de causa, quam a diffusa hac in vulgus opinione
factum fuerit ut Joan. Boccaccius, cuius ore Etruscae
loqui Gratiae consueverunt, luctuosam Amantium duo-
rum sortem exponat, qui confricatis salvia, sub qua
lateret bufo, dentibus, uni ambo eidemque fato ces-
serunt (4). Postquam enim lepidissimi huiusce scriptoris
fabulas ignota olim historiae luce conlustravit Mannius
noster, cuius elegantes typos propria exercet scientia,
& fabulae huiusce veritas naturalibus satis superque non
consonat documentis, vel quidpiam in ea diversitatis
inesse suspicandum est, vel plurimum vulgo receptae
opinionis (5).

Singulare est quod de genere quodam bufonis aqua-
tici feminae notat Albertus Seba (6), quod scilicet
prolis suae generationem raro exemplo in cute dorsoque
com-

(1) *Rondelet de piscib. Schenkii Observ. medic. Lib. VII. de rubedaram seu bufon. virulentia, alique plures.*

(2) *In Pandectis Medico-legal.*

(3) *De quadrupedib. pag. 132. ea est & Nicandri opinio in Alex.*

(4) *Decameron. di M. Gio. Boccaccio Giorn. IV. nov. 7.*

(5) *Ved. Ist. del Decamer. del Boccac. stampata dal Sig. Manni in Firenze 1742. cap. 40. pag. 294. ibi, il parere sopra questa novella del Sig. Dottore Giovanni Targioni.*

(6) *Locuplet. rer. natur. Thesaur. Tom. I.*

componat , nullusque maris semini pateat aditus quam per dorsum , quo peculiaribus poris pellem inter & periostrum inseratur . Neque singulare minus est quod de bufone vivo , arbori per annos plures incluso , duplex exhibet monumentum Regia scientiarum Academia (1). Constat ex primo , bufonem in ulmo diuturno tempore viventem extitisse , nullo prorsus aditu per exteriorem arboris corticem patefacto . Ex secundo , bufonem sine externo aere ciboque per 80. & 100. annos media in quercu in secretiore trunci parte latuisse , nullo uspiam patente exitu , ingressu nullo . Quae quidem de longaeva bufonum vita nos admonerent : cumque doctissimorum hominum observationi , sine temeritatis nota , fidem negare minime possimus , dubitandi locum facerent , tenellis ne adhuc arbutusculis iis inseruerint sese bufones , eorumque succo ali potuerint . Veneficos maxime describit bufones supralaudatus Seba (2), cumque gravissimos scriptores plurimos sententiae suae fautores adducat (3), qui & multa ex iis venena componi doceant , hinc de quorundam saltem bufonum toxico dubitandum relinquit .

Scarabeorum quoque species quasdam , grillos , millepedes , lacertas nihil tale promerentes , aliaque animalcula tanquam venefica nonnulli dubia licet accusatione infecerunt . Sic & foetidorum cimicum sanguinem venis infusum febrem facere docet Horstius (4) , exemplo hominum post balneum ita scarificatorum , ut cimicum sanguinem incisus venulis absorberent . Quod tamen

K

si in

(1) *Hist. de l'Ac. R. pour l'année 1719. & 1731.*
pag. 37.

(2) *Tom. II. pag. 294.*

(3) *Quos vide apud Rieger Introduct. ad notit. rerum natural. Tom. II. pag. 298.*

(4) *Epist. medic. Lib. II. Sect. 6.*

si in dubium revocare voluerimus, animadvertendum est quod supra de illorum opinione sensimus, qui ex hirudinis, & animalium sanguinem sugentium morfu noxium humoribus affundi liquidum censuerunt. Quid quod &, quamvis de innoxio veneficorum animalium sanguine dubitare possimus, non in eo tamen potissimum, sed in liquido quopiam a sanguine ipso secreto veneni cuiuscumque vim inesse supra demonstravimus: unde toxici cuiuspiam admixti, nisi potius indigestae molis vi, eos morti succubuisse censendum est, qui epoto taurino caprinove sanguine mortem sibi contulisse memorantur Psammenitus, Themistocles, Coriolanus.

Sed elegantiae, decorisque plenum muliebrem sexum aequissimo mihi beneficio devincire suadet opportunitas, & hoc loci instituenda mensuri sanguinis apologia. Nam quae tandem in terrestri corpore tam perniciofa vis, quae cum iis comparetur, quorum autor accusatur sanguis ille, quo cuncti primum enutrimur atque coalescimus? Eo multa acescere, steriles fieri fruges, mori insita, exuri hortorum germina fructusque, speculorum eborisque lucem dissipari, metalla rubigine corripere, in rabiem agere canes, aliaque huiusmodi cum Plinio (1) plures asseruerunt. Quin & adiungitur damnis hisce Lucretius, Philosophica poesi celebratissimus, qui eius biographorum testimonio (2) uxore menstruum propinante, quo constantem servaret, de qua illa dubitabat, coniugii fidem, in amentiam lapsus, violentas sibi iniicit manus. Impudenter quippe more suo Paracelsus, artificialis homunculi phanaticus pater, a femineo semine

men-

(1) *Hist. Nat. Lib. VII. cap. 1.*

(2) *Lucret. de rer. nat. &c. cum comment. Dion. Lambin. Lutetiae 1670. confer eius vitam Operi praefixam.*

menstruis mixto (quae venena vocat omnium maxima) originem deducit pulicum , aranearum , omniumque ferme insectorum (1). At quae in menstruum sanguinem referuntur tam gravis momenti damna , a Philosophis licet afferta , vel nullam apud ipsos integram habuerunt fidem , vel in vulgares animos morali potius , quam physico documento diffusa sunt , quo mulierum decori ac puritati consultum foret . Quot enim apud gentes plurimas , Orientales maxime , impura sunt , & noxiarum rerum titulis inserta , quae tamen aut publicae duntaxat valetudini , aut honestae civilique puritati opponuntur (2)? At menstrui humoris innocentiam quotidiana confirmat observatio , & in atretis , clausumve habentibus uteri orificium , diutius impune detenta eiusdem sarcina (3); unde non exiguam facit admirationem singularis opinio , quae variolarum necessitatem a menstruo sanguine deduxit , & notam semper causam morbo non semper noto conciliavit .

Quid ergo opponatur auctoritati gravissimorum hominum , qui veneficum sanguinis huiusce vitium adductis comprobarunt exemplis ? Quid de Hottentotis feminis , quarum fervida menstrua putredinem facile concipiant (4)? Quid de acri illo sero , cuius effluxus mulierum carnes vescantium instar inflammavit atque corrofit (5) ? Quid de noxio menstruatarum halitu (6) ? Quid de squamis a cute separatis (7)? Quid de reliquis , iisque pluribus

K 2

in

(1) *Lib. de Pestilente.*

(2) *Consule de hac re elegantiores interpretes in Levitic. cap. XV.*

(3) *Benevoli Dissertaz. ed Osservaz. osservaz. 1. pag. 79.*

(4) *Tavernier Voyag. Lib. XI. cap. 27.*

(5) *Joan. Van-Hoorn mirab. omni. circa gener.*

(6) *Verbeien Supplem. pag. 98.*

(7) *Charleton de Catameniis.*

in hanc rem historiis (1) ? Quid demum de eorum sententia , qui ab humore illo desumi potuisse crediderunt importunae luis exordium (2) , quae Veneream saepe hilaritatem morbi societate & dolore deturpat , eamque peperit in nonnullis dubitationem , mulierum ne merito plures vitae homines an morti consecrentur (3) ? Hisce omnibus reponi potest , vel exaggeratum quidpiam inesse aliquibus quae in menstrua exponuntur historiis , vel vitium humori illi praeter consuetudinem aliquando adcessisse , vel regionum quarundam hanc esse indolem , cum ceteroquin nec experimento , neque ratione comprobetur , quo nam pacto fiat ut in uteri potius arteriis , quam alibi , perpetuo sanguis vitio laborare possit , & qui feminae ipsius varias partes contactu laedit suo , utero humor innoxius adhaereat .

Iam ergo iis magna ex parte terrae partibus philosophica inspectione peragratis , quae nocentes veneno belluas enutrient , eiusdem indolis & nonnullas in amplissima aquarum dimensione deprehendimus : inter quas principem sibi locum vindicat Torpedo , manibus brachiisque tangentium , quoad ipsa vivit tractaturque , stuporem inducens ; nam mortuae vel morientis , quidquid in contrarium plerique sentiant , nulla vis est . Neque vero stuporis ille sensus (illi non dissimilis qui a violenta duri corporis collisione fit) per totum corpus diffunditur , sed vel ad cubitum usque , uti pluries expertus est Lorenzinius , qui accuratam piscis illius

exhi-

(1) *Vid. Acta Physico-Med. Acad. Caesareo-Leopold.*
Vol. I. in Physiolog. 143.

(2) *Astruc de Morb. Vener.*

(3) *Vid. elegans Poema Gallicum , cui titulus :*
Les trois Nouvelles de Cupidon & d'Atropos par M.
le Maire .

exhibet anatomiam (1), vel ad totam brachii longitudinem, uti Reditus testatur. Emissione corpusculorum torpedinem id agere putarunt Peraultius, Reditus, Lorenzinius. Borellius agitatione mechanica, vel tremore universi corporis sui: quem refellit observatio torpedinis toto saltem corpore immotae dum contrectatur. Non ergo ex universo torpedinis corpore vis illa proficiscitur, sed a duobus falcatis musculis magnam pectoris dorsique partem obducantibus, & vi contractiva incredibili instructis. Quin & praedici quodammodo potest actio torpedinis; imminensque contrectanti torporis sensus, dum concavam primo reddit dorsi superficiem naturali forma paulisper convexam. Ex qua concavae figurae constitutione eleantur ad latera, & validiores fiunt promptioresque falcati musculi. Philosophicas hac de re curas omnes implevit Reaumurius, qui & elegantia exhibuit experimenta, quibus instrueremur, torpedinis vires per solida quaeque progredi viventi corpori interposita, per fluida dissipari, animantia nonnulla repetita torpedinis actione interire &c. Postremo adnotandum est quod asserit Fernelius (2), narcoticum reddi oleum in quo vivens torpedo extincta fuerit. Quod si veritati experimentoque consonet, aliquid ergo a viva torpedine exhalari dicendum est vi stupefaciente praeditum, & falcatorum musculorum viribus adiungendum. Cum tamen nec mortem, nec nisi brevem morbum inferat torpedo, vix inter animalia venefica recensenda est. Maximam, stridulam, foetentemque torpedinem peculiari corpore in-

(1) Lorenzini, *Descrizione della Torpedine*. Vid. etiam quam multa profert, & elegantissima, de torpedine Sinus Persici Kaempferus *Amenit. exot. fascic. III.* qui eam, retento ab homine balitu, impune contrectari notat.

(2) *Method. medendi Lib. VI. cap. 5.*

instructam offendes in Academiae Parisiensis historia (1). Ceterum quae de torpedine admirationem peperit proprietas, simile quidpiam in animalibus nonnullis exhibet, de quibus tamen nulla nobis parta est admiratio: nam & isticres, & simiae quaedam &c. si contrectentur, cutim & corpus excutunt, contremiscunt &c.

Vehementiorem stuporis actionem praefert piscis ille in Cayenna frequens ampliori anguillae similis, quem si non digito solum, sed vel extremo baculo contrectaveris, non de torpente duntaxat, sed & immoto fere brachio, vicinisque partibus querelam facies, quin & occupatum singulari deliquio corpus senties, quo delabaris facile ni primo syncopis insperatae sensu terrae prostratus inhaereas. Barbararum gentium id est de eo pisce testimonium, quod nimirum pisces quosdam caudae ictibus male excipiat, torpesciat, devoret (2). Ex quo novum adcedat argumentum sententiae illi, quam alibi produximus, noxias nempe vires animalibus quibusdam, venenumque ipsum hac de causa insitum fuisse, necessitatibus ut consulerent suis.

Infensiora sunt quae narrat symptomata Labatius de Americano pisce, quem Galeram vocat (3). In maris superficie piscis ille non infrequenter observatur diaphanae spumae aura plenae massam repraesentans, aut vesicam variis pictam coloribus. Corpore siquidem constat ferme cartilagineo, flaccidaque pelle aerem absorbente, quo facilius aquis innatet. Veneno est adeo caustico subtilique, ut animalium cutem calore ipso ac dolore opprimat, quo a ferventi oleo afficitur. Sole ad horizontem propius adcedente amplius fit doloris incrementum,

(1) *Hist. de l'Ac. R. pour l'année 1729. pag. 8.*

(2) *Memoir. de l'Ac. R. du 1666. jusqu' au 1699. Tom. VII. part. 1. pag. 325.*

(3) *P. Labat, Voyag. de l'Amérique.*

tum , quod fere nullum est sole sub horizontem divergente . Haec Labatius .

Silentio involvimus Leporem marinum pulmonibus infensum , & solidissimo telo venefico in superiori caudae parte instructam pastinacam , alteramque ex aequorea familia virulentam bestiam draconem marinum piscem , licet alimenti usu minime perniciosum , scorpionumque idem cum terrestri nomen sortitum , quod ut aculeo terrestris , ita hic spinis , quibus in tergo capiteque refertus est , venenum vulnerando insigere dicatur (1) . Quid enim de barbi piscis ovis dicam , quae determinata quapiam anni tempestate comesa periculosas supra & infra pariunt purgationes ?

Quod huc usque perterritis mortalium oculis exhibuimus veneficorum animalium triste spectaculum , suam iam remedia desiderat , quibus vel pestis illa , qua fieri potest condicione , sufferatur , vel aliqua saltem ex parte sublevetur . Quae venefico morsui prodesse censentur medicamenta , omnia uno communique nomine theiaca nuncupantur . Quae vox ad eam deinde traducta est ex multiplici pharmacorum genere compositionem , quam Andromachus , aliique , & variae variarum gentium exhibent pharmacopoeae . Id autem nominis profuit a Graeco *Σνπιον* , hoc est animal , vel quod viperae carnes eo remedii genere continentur , vel quod contra viperam praecipue , aliaque animantia singularis esse usus perhibetur . Quicumque vero praestent usum , eum certe omnem praestant actione cardiaca , qua vim vitae , seu cordis & arteriarum vires excitant , adeoque non in venenum ipsum directe agendo , sed expulsionem adiuvando . Nec dissimile est Mithridatium , luxuriosa illa plurium pharmacorum turba , per quam in uno stomacho medica tot gentium dona compelluntur , quaeque inven-

toris

(1) *Ionston. de piscib. Art. XIV. pag. 49.*

toris sui regio nomine gloriosa , & ad evertendas toxici cuiuscumque vires tam facile iactata , simplicem in ortu suo praetulit apparatus ex ruta nucibus sale ficibus , uti attonitus observavit (1) Pompeius , direpta Mithridatis militari sarcina , tam pauca viliaque tantis usibus admiratus remedia . Neque enim sermonem hic instituimus de peculiari illa , qua Mithridates utebatur , theriaca ex pharmacis longe pluribus constituta (2) .

At vero ii nos sumus , qui nonnisi immani baroque promptioris medicinae genere pestem hanc evitari posse censeamus . Vincita igitur , si fieri potest , arctissime , non ita tamen ut torpeat , supra vulnus infecta parte , profundae cutis incisiones scalpello instituendae sunt , sanguisque detraendus , quo ingresso venulas veneno exitus aperiatur . Quo facto aeger ad tempus quodpiam Chirurgico praecepto patere vulnus sinat . Qui per incisionem ingresso venulas veneno exitus aperitur , promptae quoque validaeque suctionis ope aperiri potest , patente praesertim multo vulnere , vel urgente morbi velocissimi necessitate , qua integrum infirmo non sit praesens experiri Chirurgiae subsidium . Neque tamen suctioni adeo tribuendum , ut exinde securae demorsis vitae spes affulgeat , nisi quod nullum homini tam prompto morbo laboranti promptius occurrat remedium , quod sane maximi momenti est , quodque ipse per se facile & subito exequatur , tutiorique post illud effectui institui possint altae cutis incisiones . Salubria scilicet apud veteres psyllorum officia tanti aliquando non fuerunt , ut iis ipsis prodesse qui ostentationis gratia , vel ad conciliandum arti suae pretium mordentem viperam lacessibant , & scientiam illi

(1) *Ex Sereno Samonico .*

(2) *Gal. Lib. II. de antidot.*

illi possidebant omnibus communem facilemque , ut cum Cello loquar , vel potius audaciam usu ipso confirmatam . Neque nonnisi placidis Cleopatrae Manibus illudendi studio ab Augusto factum est , ut extinctae Principis vulnus a Marfis Psyllisque suggeretur (1) . Liberalem hanc sugentium familiam exaggeratae autoritatis titulo credula cohonestavit antiquitas , quae venenum eorum hominum contactu salivaque tolli , quin & odorem quemdam ipsis insitum veneno hebetando aptissimum , aliaque plura venditavit (2) , non minori certe risu excipienda , ac magica illa , neque tamen vetita , divina vis qua *ὄφιογύων* horum turbam serpentes impune pertractasse docet Anselmus Dandinus Cefenas (3) . Cumque ingens perpetuo fraudis pretium ususque fuerit , hinc ad nostram usque aetatem Psylli Marisque reviviscunt , tenuique gazae vulgi insipientis illudunt . Nimirum ea ipsa studia atque exercitia apud Indos (4) , Nigritas (5) , aliosque (6) sunt frequentissima . Quod si & ea qua decet conditione institutum Psylli Marisque munus sordidum alicui aut non satis tutum videatur , sciat ille & similia ex chirurgico fonte obtineri posse per siphones , aliave corpora liquores sugentia , vulnerumque sordes expurgantia (7) . Neque dissimile quidpiam praestant , minori licet efficacia , lapides

L

(1) Ex Suetonio & Paulo Orosio .

(2) Dissert. par M. l' Abbé Souchay sur les Psylles Tom. VII. Acad. Royal. Inscript. Paris. pag. 273.

(3) De suspectis de haeresi. Romae 1703.

(4) Kaempfer. Amoenit. exot. Fascic. III. observ. 9.

(5) Spitillus in collectaneis .

(6) Texeira Lib. I Hist. Persic. cap. 29.

(7) V. l' Art de sucer les playes sans se servir de la bouche d' un homme par M. Anel. à Amsterdam 1707.

pides illi serpentine dicti, cobrasque, qui aridam superficiem, porosamque texturam ostendentes, manifestam exinde eorum veluti suatricem vim Philosophicis oculis offerunt inspicendam, cum humidis facile carnibus adhaereant, & externum liquidum absorbeant. Atque hinc fortasse derivatur quod tam diversa de illorum facultate referantur experimenta, cum nullam illi fidem offenderint apud Redium, & Charasium &c. plurimam apud Boyleum, Baglivium, aliosque. Nam ubi de minima veneni mole, humido vulnere superficietenus inclusa, & lapide protinus admoto res est, fortasse non inutilem praestant operam, secus vero nullam (1). Quin & nonnullis corporibus, quae an huc usque nota sint igno-

(1) *Quam in rebus hisce asserendis negandisque causa esse debeat prudens Philosophia, docet historia Kaempheri de lapide viperino, Amoenit. exotic. Fascic. III. ibi,, „ Nutrix quaedam in Choromandelo viperinum lapidem „ venefico morlui adponit, quo decidente cum nec lapis „ alius adesset, neque lac, quo elueretur, lapidi ex uberibus immulsi suis: papilla confestim dolere, rubere, „ intumescere, inflammari. Vix diebus decem a morbo „ libera fuit: papillam vero habebat aliquantulum ab „ alumno exulceratam „. Ex quo manifestum est tumidum veneno, quod suxerit, lapidem illum fuisse.*

Ostenditur pag. 14. venena nocere aliquando posse contactu; quod facilius fieri potest iuxta diversitatem partium, quarum aliquae venenum facilius suscipiant, uti pecora in labris, Lanzonii femina in ano &c. At Edimburgensis Aca- demiae Tom. III. legitur de morbo venereo pluribus feminis inspirato a femina, quae ubera puerperarum sugiebat (ars quam in usu habent Edimburgenses) quae laborabat ulcere in extrema lingua, & in labro inferiori interno. Morbus autem immediate incipiebat in uberibus. Detecta tandem est feminae culpa &c.

ignoramus, inesse certe potest magnetica in virus attractio, uti notat Boheraavius de venenatae bestiae carnis, de lapide ceraſtis, &c. (1) quae tamen plurimum accuratae mentis deſiderant experimentum. Poſtremo adnotandum eſt quod in vivis animantibus ſumma requiritur ſuctionis vis, ut profunde latentes infecti liquidi partes ad ſuperficiem vocentur, nullusque reddatur obex reſiſtentiarum, quae ex tenuitate, numero, inflexione, elatere, ſoliditate, preſſione canalium humorumque derivantur. Quod evidentius adhuc oſtendet examen illarum, quae homini inſunt, ſuctionis virium, quaeque tanti non ſunt ut obſtacula diruant ſuperius recenſita. Praeſtat itaque ut ſecuriori methodo ſuctionis effectus experiamur: cui uſui primum ſibi locum vindicant hiru- dines, impudicum illud haemorrhoidum, Sanctorino teſte, remedium. Quamvis autem & earum ſuctio delendo, conſumendoque vulneris toxico ſatis aliquando non ſit, nihil tamen veneni iis inesse, ut aliqui dubitarunt, nihilque ex illarum actione pertimeſcendum ſupra demonſtravimus.

Quod ſi vel temporis diſtantia, vel toxici quantitate, vel partis infectae ſitu, vel alia quacumque morbi obſervatione, neque adhuc ſatis ab incifione ſuctione cauti eſſe videamur, tum ad ampliora artis praefidia conſugiendum eſt, & infecta pars citius comburenda ne ſincera inſiciantur: quod cauſtico ex ardente ferro comparari facile poteſt. Quae omnium proſecto animos cognitio pervafit, cum vulnere a venefico animali partorum combuſtio frequens & apud Indos eſſe memoretur. De homine loquitur Claytonus (2) qui demorſa a ſerpente caudiſeno corporis parte funibus devincta, & ardenti carbone confricata, nullo extin-

L 2

de

(1) *Vbi de antidotis.*

(2) *An account of Virginia by M. Clayton.*

de morbi incommodo pressus est. Quo etiam referenda est efficacia remedii apud eas gentes in usu frequenter adhibiti, quarum venatores lethali animalium morfu perculsi, pyrium pulverem in ipso vulnere protinus infusum accendere perhibentur (1). Quae agendi methodus eorum dirut opinionem, quorum sententia vulgatum est, pyrii pulveris accensione veneficam in vulneribus qualitatem suscitari, proindeque a Medicis aliquid praeter vim percussionis & lacerationis considerandum esse in vulneribus ab explosione ortis quorumcumque instrumentorum plumbeos, vel cuiuslibet metalli globos vi pyrii pulveris evomentium (2). Qui sint mechanici combustionis effectus, quae incommoda, fasius exponemus ubi de hydrophobia sermo erit. Sed immanioris quoque medicinae generi succumbat aeger necesse est, si vigente morbo, producta toxici damna de infectis etiam vicinis partibus timorem incusserint. Rebus quippe ita se habentibus amputanda pars est, corporique universo salus quocumque demum pacto comparanda.

Haecenus immaniora certe, tutiora tamen exhibuimus veneficae pestis medicamenta; at ea iam tempestate vivimus qua difficillimo morbo facilis medicina omnium linguas librosque complevit. Oleum ea esse dicitur, de quo plura in Anglicanis Transactionibus passim offendes: etsi ab aliqua fraudis nota eos non absolverem, qui tentatis primo tum in proprio, tum in animalium corpore coram Regia Societate experimentis, viperarum morsus, & insurgentes exinde effectus, & ipsum demorsae partibus dolorem tumoremque simplicis olei frictione compe-

sce

(1) *Blondel in Hist. Acad. Reg. à Paris 1698.*

(2) *Ea est Plazzonis Patavini Medici sententia, ex cuius latino in hanc rem libro multa hausit autor Galus Petrus Dailly, Traité des playes faites par les armes à feu.*

ſcebant (1), cum eam quam ſupra indicavimus dubitationem excitavit alia, quae in iisdem Regiae Societatis Actis occurrit hiſtoria (2), qua plurima referuntur ex morſu viperæ damna, oleo nihil prorsus conferente, exindeque prudens adducitur ſuſpicio de illorum fraude, qui ea in ſe ipſis impune tentaverant. Hinc nulla eſt quae de nimia in hanc rem Londinenſium Sapientum fide a quibusdam iactatur cenſura. Quid quod ſatis adhuc non conſtat quanta ſit olei contra belluarum toxicum efficacia. Primo enim manifeſtis, iisque plurimis, experimentis evincitur veneficum eorundem ſuccum oleo admixtum vires ſuas magna ex parte vel prorsus amittere. Lege, ſis, quae in huiusce diſputationis gratiam ſapienter expertus eſt doctiſſimus vir Jo. Gentilius (3). Secundo experimentis pluries repetitis, & illuſtrium medicorum autoritate (multi licet in contrarium ſentiant) oleo uncta vulnera innoxia fuerunt (4). At ingenti adhuc dubitationi ſuccumbit hiſtorica licet in hac re veritas, ſubituque periculum anceps olei gloria, ſi attente perpendantur experimenta omnino multa, eaque ſumma diligentia, criticoque prorsus oculo ab accuratis tentata Philoſophis Hunauldio & Geoffroio (5). Nimirum quot in animantibus de oleo facile triumphavit viperæ toxicum? Quin & quanti momenti ſunt, poſt experimenta
ipſa,

(1) *Of the vipers catchers &c. & an account of experiments made before ſeveral Members of R. Society &c. num. 443. Phil. Tranſact.*

(2) *Num. 444. pag. 394.*

(3) *Annotaz. del Sig. Dott. Gio. Gentili alla Lettera Filoſofica ſopra il commercio degl' oliv &c. pag. 68. & 76.*

(4) *Haller in Not. Boberaave num. 425. pag. 17. Bradley works of nature ch. vi. &c.*

(5) *Memoires de l' Acad. R. pour l' an. 1737.*

ipsa, ad inutilem olei vim confirmandam argumenta, quae in medium proferunt illustres Academici? Quam de nulla per olei unionem veneni diminutione lubet adhuc suspicari!

Nulli vero tam subitam facilemque venefico morsui medicinam praestiterunt, quam qui incredibiles ea in re salivae usus commendarunt (1). Quis autem crederet tanto ubique affluentem Scepticismo Lucretium, tam serio hominis salivam demoliendo venefici animalis corpori consecrare (2)? Quod ieiunam multorum hominum salivam quindecim dierum spatio super haec animalia consumpsit, Redio experimentum tentante, qui ex ea viperas reviviscere non sine risu percepit. Suspecta etiam sunt tot remediorum elogia, rutae ex. gr. quae in quocumque animalium morsu proponitur (3), & quae de lapide serpentino iactantur contra cuiuscumque animalis venenum miracula, ut de altero eiusdem efficaciae lapide fileam, quem describit Tavernierus, quique in serpentis cuiusdam veluti cucullo posteriorem capitis collique partem regente reperitur (4). Nullus tamen lapidi serpentino famam tantam conciliavit, ac illustris Angliae Philosophus Robertus Boyle, qui occultarum qualitatum, & Orientalium traditionum potentiae maxime infensus, lapidis illius usu demortuos plus quam sexaginta morti se sustulisse testatur (5). Quid autem serpentinus, alique lapides eiusmodi pos-

(1) *Martin. Gurish Consider. Physico-medico-forens. de saliva humana. Lipsiae 1729. &c. aliique.*

(2) *Serpens hominis contacta saliva disperit, ac sese mandendo conficit ipsa. Lucret. Lib. IV.*

(3) *La Medecine & la Chirurgie des pauvres. a Paris 1741.*

(4) *Le serpent au chaperon. Voyag. de Tavernier. Tom. II. Kaempfer. Amoenit. exotic.*

(5) *Usefulness of experimental Philosophy.*

possint sibi verosimillime polliceri, ex superius dictis constat, ubi de vi suctionis, & psyllorum officio differuimus. Huiusmodi etiam sunt quae de terra quadam alba Melitenensi, vulgo dicta Gratia S. Pauli, contra viperas illas decantantur, ex quarum genere una D. Paulum exinde illaesum percussit (1), quaeque de planta Allazoe refert miracula Jobus Ludolphus (2), quae funesta serpentum & viperarum venena destruant, hominemque eius arboris radices absorbentem de venenati cuiuslibet animalis ictibus invictum reddat atque triumphantem. Facile quoque antidoton tot serpentum diversorum monstris alienae relationis autoritate protulit Parisiensis Academia (3) radicem Yabacani, qua, si anguim palato illam offeras, pereunt velocissime. Quin & conspersas radice illa manus pedesve, aut foetidum os evitat anguis, vel in stuporem incidit, quo facile succumbat. Quid autem de celeberrima illa vel herbula, vel animalculo, Mungos addendum est, cui tanta in hac re magni nominis scriptores concesserunt (4)? Praetereo contusas animalium illorum, quae morbum effecerunt, carnes vulneri adpositas, aut educta chymice ex illorum corpore non obscuri nominis medicamenta, ut ex. gr. volatile viperarum sal, quod summis extollunt laudibus Medici toto orbe spectatissimi, quoque Charasius isticum ex morfu viperae mortis periculo subduxerit.

Quod

(1) *Vallisnieri Lett. al Rev. D. Ignazio Giorgi &c.*

(2) *In Hist. Aethiopica, seu descriptione Regni Habessinorum, quod vulgo male Presbyteri Joannis vocatur. Francof. 1681.*

(3) *Dans les Isles des Sauvages la racine Yabacani en François Apinel. Hist. de l'Ac. R. an. 1724. pag. 19.*

(4) *Michael. Frideric. Lockneri lib. cui tit. Mungos animalculum & radix &c. Haller in Boberaav. Prolegomen. pag. 5.*

Quod si quaerat a me quispiam quae in profligandis venefici animalis effectibus potior adscribenda laus sit, depromptis ne a vegetabili, an minerali, aut animalium regno medicamentis, sciat is me nova semper & huc usque ignota desiderantem nonnisi in minerali regno tutiora & prima veneficae luis praesidia reperire. Ferro nimirum opus est quo affecta pars vel incidatur, vel comburatur, vel & amputetur. Quo peracto, cetera omnia utilitate non vacant sua. Si quis autem tam exiguum in tot remediis fidem nostram admiratur, sciat is Philosophiae partem principem prudenti dubitatione contineri.



DE VENENO

ANIMANTIVM

ADQVISITO.

PARS SECVNDA.

QVae de Venenis huc usque protulimus non ad aliam, quam ad illam Animantium classem referenda sunt, quae mechanica proprii corporis constitutione venenum natura insitum, vel ab ortu ipso susceperunt. Iam vero & eorum classis occurrit, quae innoxiam nata corporis conditionem, nova causarum quarundam opportunitate, funesta inferendae mortis auctoritate, nocendique vi animantium nemini concedunt. Primam hanc & necessariam, cum de veneno animalium sermo est, divisionem esse censuimus, tum causae efficientis, tum effectuum novitate & diversitate, tum inconstantis, neque definitae virus periodi, tum quod ad hominem ipsum hac una ratione pertinere possit, neque ut naturale toxicum impune primo in alia transferenti corpori adhaereat. Veneni acquisiti nomine intelligimus vim noxiam in animali sano, vel interioris, vel exterioris causae origine de novo insurgentem, animali ipsi funestam, & in aliis contactu, morfu, halitu &c. immensa prorsus serie, iisdemque conditionibus diffundendam.

Primo igitur quis canem, domesticum animal, nobisque vel fidei, vel servitii, vel deliciarum nomine suavissimum, in furorem actum sine animi terrore non

M

in-

intueatur ? Domi tuae (1) tibi comparat insidias natura vel ab iis quae propriis alere ipse digitis gaudes : canes agit in rabiem , & qui tui corporis custodes esse debuerant , animam adimunt . Quanquam non canes duntaxat , sed omnia fere animantium genera , rarius tamen , eo morbo occupari cognovimus . Nonne enim ex Mustelae morfu fato cessit Locrensis Aristides (2) ? Nonne singularia rabidae Lupae in Gallico municipio vigent adhuc monumenta (3) ? Nonne a Lutra morsâ mulier post dies decem & octo febris acuta , omnibusque pleuritidis indi-
ciis perculsa , deinde & hydrophobia , undecimo a morbo die sublata est (4) ? Vnde non oscitanter a Celso assertum est omnis ferae morsum habere quoddam virus , praesertim si irritata sit (5) : quod constabit exemplis inferius adducendis . Hinc admirationem facit Aristoteles , qui animantia omnia a cane morsâ in rabiem ferri docet , homine excepto (6) ; nisi fortasse scriptorum vitio id adscribendum est ; vel , ut Mercuriali visum est (7) , putandum nullos revera homines rabidos adhuc innotuisse Aristotelis aevo , qui vixit saeculis ante Asclepiadem duobus . Galenum vero cum Aristotele consensisse eo singularius est , qui *brutorum nulli rabiem supervenire , cani soli accidere* docuerit (8) . Vnde in detorquendo Galeni sensu , tam luculenter expressio , ridiculam scriptores plurimi disputationem inierunt .

Qua

(1) Scaliger. Exercit. 86.

(2) Job. Linder de venen. exercit. ex Aeliano var. histor. lib. 14. cap. 4.

(3) *Traité de la rage &c. par Jean Ravelly a Paris 1696.*

(4) Acad. nat. curios. Tom. 3. observ. 2.

(5) Cels. lib. v. cap. 28.

(6) Hist. animal. lib. 8. cap. 22.

(7) Mercur. variar. lect.

(8) De loc. affect. lib. 6. cap. 5.

Qua primum aetate in hoc orbe terrarum canina rabies sui timorem incusserit, in Historia Medica controversiam facit. Licet enim Plutarchi, aliorumque sententia, Homero ignota fuerit, tamen suspecta res est, si eius vocis vis consideretur, quam adhibet Homerus (1), dum furentem Hectorem describit, & dum (2) λυσσώδης a Neptuno Hector appellatur (3), sed de hoc suum esto unicuique iudicium. Nam is ego non sum qui omnia poetae illi ceteroquin spectatissimo perspecta assertaque fuisse contendam. Quod si de quo loquimur morbus ab Homericis illa voce non indicatur, neque indicatur sane ab ea, qua Hydrophobos Hippocratem expressisse (4) quidam censuerunt (5), dum homines quosdam febre, vel phrenitide correptos aquam rarius ingurgitantes βραχυπότης appellat: qua voce non potandae aquae difficultas, sed minor frequentia designatur. Satius ergo est morbos inter antiquiores rabiem collocare, neque Plutarco (6), aut Sbaralaeae (7) consentire qui sub Asclepiade hydrophobiam primo visam docuerunt (8). Ea de re cum quidam Logicorum, ut ipse ait, contenderent, longam sibi ipsi profert disputationem C. Aurelianus; an scilicet novus, eo quo viveret saeculo, morbus esset hydrophobia.

M 2

Cum-

(1) *Iliad. Lib. IX.*

(2) *Lib. XIII.*

(3) *Ea vox est λυσσα qua Aetius, Aristoteles, Galen. Dioscorid. alique omnes caninam rabiem designant. Vide quae pro hac sententia adducit argumenta clariss. Loganius Transact. Philosophic. Tom. XXXIX.*

(4) *In Coacis, alibique.*

(5) *Lister Coelium Aurelianum sequutus.*

(6) *Symposiac. 5. 9.*

(7) *Ocul. & mentis vigil. pag. 261.*

(8) *Clerc Hist. de la Médecine part. II. liv. 4. sect. 1. pag. 461.*

Cumque antiquiorem statuat morbi epocam, tamen eius sententiae fautorum argumentis nullo modo se commoveri profitetur.

Multa sunt, variaque, aliquando & paucissima, quae morbum hunc insequuntur symptomata. Historica & mascula Graecorum Medicina, diversa quantum ab ea, quam recentiores aliqui iactant, speculativa & pensili (1), caninam rabiem vivis adeo coloribus expressam patefecit, nihil ut ea in re desiderandum reliquerit. Quam belle eleganterque Graecis adhaerens vestigiis C. Aurelianus exhibuit in primo morbi stadio ignotam illam, & medicis duntaxat oculis funestam iactationem, & inquietam mobilitatem, facile iram, pauci potus desiderium inustatum, praecordiorum anxietatem, somnum facile vigilem, mutam tristitiam, torvos, protractos, inaequales intuitus, spumam ad labra facilem, frequens sputum: in secundo autem sitim, horrorem non bibendae solum, sed videndae (2), quin & verbis exprimendae, & contrectandae (3) quacumque corporis parte aquae (quod ante perfectam hydrophobiam frequens ceteroquin phaenomenon silentio a pluribus omissum est) corporis tremitem, oculorum, vul-

(1) Baglivi de praxi medica lib. 1.

(2) Ab ipso etiam aquae, quam non viderent, strepitu, ut a fluminum lapsu, & remota percussione sensibili embrocationum &c. inborruisse aliquando hydrophobos testantur historiae. Quin mirum omnino est C. Aureliani monitum dum secatur hydrophoborum vena: avertenda sunt aegrotantium ora, & manu fluor excipiendus ne sonitu percussi commoveantur.

(3) Singularis est quae in Michaeli de Hered. Tract. varior. medicin. lib. 1. legitur canis rabidi historia, quem cum saxis fustibusque vulgus insequeretur, rivuli occurrentis aqua ita deterruit, ut converso pede iisdem vulgi saxi fustibusque sese rursus exposuerit.

vultus , ruborem , singultum , turbatam respirationem , aliquando & subsultantem , frequentem , paucamque urinam , parvum , inaequalem , contractum pulsum , interioris corporis calorem urentem , exterioris non raro vel gelidum , vel naturali ferme parem : quod & in vehementioribus partium quarumdam internarum inflammationibus obvium saepe est . Miserrimum morbi genus , in quo simul aeger siti premitur , sitisque remedium fugit . Minus frequentes effectus vomitum biliosum , foetentem , aliquando & cruentum , penis tensionem , alborum corporum , lucemque plurimam reflectentium inspectionem difficilem , hydrophobia adcedente patens iterum dolensque vulnus , cicatrice iam ferme obductum .

Rabidorum clamores (quorum & plures muta melancholia percussi nihil simile moliuntur) nullo modo , ut asserunt quidam , canum latratibus comparandi sunt , cum apud scriptores hyperbole vocum ea sit , & rabidorum clamores ac deliria a latratu canum distent quam maxime , ni praeoccupatis auribus excipiantur . Hinc , si morsus desiderium excipias , improprio sensu aiunt nonnulli canis veluti naturam ab eiusdem morsu transfundi . Quod si contingit aliquando , non ex alio certe fonte profluxit , quam ex delirio , seu imaginationis vitio , eodem prorsus pacto quo ex mechanica corporis affectione mentis tamen morbus est , ab Oribasio primum medicis characteribus descripta , Lycanthropia (1) , uti superbum Nabuccum exhibet Bartholinus (2) insana melancholia percussum , cui unguis & pili excreverint .

Singulare est tantae vis & periculi venenum inoffensivis humoribus admisceri , quin & latere diu , quin & hunc illius esse veluti proprium characterem . Nam quae lente agunt

(1) *Freind Hist. medic. &c. pag. 6.*

(2) *Miscellan. medic. de morbis Biblicis cap. 13. Ader de morbis Evangelicis.*

agunt venena , multa sunt , sed actioni non tarde manifestae lenta succedit morbi series , non subita , non peracuta . Quae omnia confirmat satis occulta diu Venerei virus labes , & apud nos celeberrima aquae Perusinae historia , & (explosa licet) variolosae pestis a materno utero derivatae opinio . An ergo id (unicum prorsus in lentorum venenorum classe) fieri arbitremur , quod non sanguinem primo , sed ab eo secernendos humores , lympham praecipue , venefica saliva inficiat , cumque ea duntaxat attrahatur , unde ad effectum omnem iterati circuitus plurimique desiderentur ? Ex quo deducendum sit primam virus huiusmodi efficaciam in humores exeri , lymphaticos potissimum , diversa a ceteris animantium venenis conditione , quae , ut vidimus , solida subito , nervosque maxime , videntur occupare . An solidiores canis salivam constituentes particulae , longo licet , valideque omnia comprimentis immutantisque circulationis ambitu , nihil tamen in hominis corpore immutatae , sed in salivalibus eiusdem glandulis separandae , in iisdem duntaxat actionem primo , proindeque lentius , exerant suam ? An ea est veneficae salivae constitutio , nullum ut in exigua mole momentum sit , visque una insit , qua similes humores ceteros in sui naturam paulatim convertat ? Incautus enim , quin & laetus aliquando vivit demorsus , inscius quanta lateat perniciēs , quae visceribus labes insideat , quam denique sibi a lento morbo metuendum sit , qui cum ad hydrophobiam pervenerit peracutus repente fiat . Quidquid vero illud sit cum post dies ut plurimum 40. prodatur sese venenum huiusmodi , toxicorum determinato ferme tempore agentium non mediocriter praestaret argumentum (1). Licet autem viventium corporum

(1) *V. Lib. de venen. ad terminum Petri de Abano , seu Conciliatoris , quem circa annum 1300. in Patavino Ly-*

rum diversitate statuenda certo non sit veneni cuiuscumque activa periodus, tamen adsunt manifesto venena quaedam, quorum actio si non ad certum, ad quoddam tamen intervallum protrahi extendique possit. Quorum meo quidem iudicio princeps est quod ex Philosophicis Angliae Transactionibus Nigritae componunt (1), eius antidoto a sensitiva deprompto, cuius veneni actionem ad mentes plures produci fertur, quodque singulare est Nigritas ante obitum in albos homines immutare (2). Distinguendum ergo est inter duo haec venenorum genera, quorum alterum effectus parit suos ferme subito, sed lenta longioris morbi serie; alterum, quod hydrophobiae convenit, latet diu, quin signa ulla prodat sui, cumque prodit, velocissimo iugulat morbi charactere. Philosophicam certe fidem superat virus sanguini admixtum in eo tamdiu delitescere. Quod poeticis quorundam Medicorum theoriis, materiales animas mire delectantibus, ansam dedit, & quaedam inter ipsas humorum partes latibula, secretosque implicatae fabricae recessus, aliave eduxit glorio-sae ignorantiae, vel insanientis sapientiae nomina, veritatis certe non parum offendentia severitatem. At vero observatione ipsa ultimae perfectionis humorum in animalium corpore satis superque edocemur plura in nobis diuturna mechanicae actionis vi generari, renovari plura,
plura

Lyceo primum perhibent Medicinae Professore. Quae autem dicuntur de venenis ad terminum sensu aliquantis per largiore intelligenda sunt.

(1) Vol. XLII. ann. 1742. num. 462. artic. 2.

(2) *Liberum sit unicuique singularis experimenti iudicium. At nonne viperæ toxico ictericus aliquando cuti color inferitur? nonne interna plura corporis vitia, peculiare quaedam in cute pariunt coloris alterationes? num vero haec ad Nigritas transferri possunt, quorum color tantas extulit disputationes?*

plura immutari, plura etiam fortasse corpori admisceri, quae soliditatis suae causa nullam subeant mutationem, utpote quae actioni corporis superiorem habeant reactionem. Vnde ex lenta veneficae salivae operatione deducendum videtur humorem illum virulentum, vel interna in ipsum actione corporis multiplicari, vel repetitas aut peculiare quaedam corporis ipsius actiones desiderare, extremam ut agendi fortietur efficaciam. Ita vero aliquando virus ipsum extinguere posse, ac paene aboleri, nullos ut prodat effectus, vel contra longo etiam temporis spatio praeter spem reviviscere, analogico morborum quorundam periodicorum exemplo. Quo notiores fiant & a nemine in dubium revocandae incredibiles quaedam humorum in datam quamdam naturam conversiones, & morbosae causae iam veluti consumptae nova post tempus quodpiam restitutio, minimi, proindeque inactivi, vigentis tamen, morbose corporis multiplicatione. Quae omnia confirmantur exemplorum varietate, quae diversis in locis operis nostri adducuntur, ubi a veneni huius ingressu periodici in demorsis pluribus morbi characterem exponimus.

Postremo adnotandum tam alte humoribus insidere atrocem hanc luem, ut exempla apud nos extent aliqua hominum quos, postquam variolis suscepto iam morsu copiosissimis laboraverint, exindeque incredibiles subierint humorum immutationes, eo iam morbo immunes lethalis invasit tamen hydrophobia, consuetae periodi violentia & lege nihil exinde immutata (1).

Lenta ergo est veneni huiusce actio. Adnotandum tamen de manifesto duntaxat, vehementique morbo id esse intelligendum. Nam si quosdam, paucissimis etiam a morsu diebus, non oscitanter observes, integram sane in plerisque valetudinem desiderari cognosces. Levissima esto

(1) Cocchi *Tratt. de' Bagni di Pisa* cap. 4. pag. 319.

esto in iis sint salutis incommoda, tamen de gravi corporis sensu conqueruntur, in iram tristitiamve proni: vigiliis potius, quam somno faciles. Quae aliaque huiusmodi iam inobservata, iis etiam qui se a futuro morbo putarunt immunes, in gravissima duntaxat morbi periodo memoriae occurrunt.

Ea omnia rabidi morsus effecta sunt; at quid ni & non rabidus ea ipsa canis aliquando perpetraverit? Nihil non reperies pro re tua apud observatores, quos si critico pervolveras oculo, plura offendes incerta, facili iactata fide, ita exposita ut rem non satis confirmet, plura quae & confirmet. Canis certe non rabidus, cum plurimis ab inflicto morsu diebus nullius morbi signa protulerit, neque demorsas a se bestias labe ulla infecerit, dominum, a quo acerbissime vapulat, mordet, & quadraginta tribus a morsu diebus hydrophobum, duos post dies vita privat, recrudescente vulnere iam clauso (1). Galli gallinacei cum alio gallo decertantis vulnus hominem eo ictu laesum reddit hydrophobum (2). Ira percitus adolescens proprium mordet digitum, & hydrophobia occupatur (3). Percussus ab homine felis, ut ab egregio Medicinae Professore accepimus, hominem ipsam mordet, & paucos post menses hydrophobia percussum extinguit. Quae autem de hoc negotio sapientibus incessit admiratio, in eo maxime sita est, quod scilicet animantia illa subiti furoris opportunitate ceteris adeo funesta, proprio internoque (ni converso in se ipsa morsu) non succubuerint veneno, cum tamen in iis bestiis omnibus, quas morbosa rabies invasit, ex interno toxico

N

extre-

(1) *Acta Acad. nat. curios. Tom. VI. observ. 91.*

(2) *Observations curieuses sur toutes les parties de la Physique. a Paris 1719. quod occurrit etiam apud C. Aurelianum de hydrophob. cap. 9.*

(3) *Nat. curios. Dec. II. an. ix. in append. pag. 249.*

extremum necessario semperque inest vitae periculum. Hinc & huiusce, & illius, quem mox adducimus, morbi summa diversitas est a vera rabie, morsus duntaxat contagio suscitata.

Neque vero putandum est sola & necessaria morsus culpa insurgere in animalibus hydrophobiam. Quamvis enim morbi huiusce signum veluti pathognomicum illa constituat, sciendum tamen aliis eam corporis vitiis aliquando coniungi, proindeque minus accurato morbi caractere sub eodem nomine reponi rabiem & hydrophobiam, quae morbi ipsius effectus duntaxat est & symptoma. Nam esto omnes rabie canina correpti, & hydrophobia (neque hac tamen semper & necessario) corripiantur, non omnes tamen, quos aggreditur hydrophobia, rabie quoque correptos fuisse iudicandum est. De quo sane phaenomeno magna tenuit Ridleyum suspicio dubitantem an ii, quos canis morsum inexpertos adorat hydrophobia, caninos olim morsus pertulerint, vel a parentibus ea labe infectis tristem susceperint hereditatem (1). Certum est aliquando sine praevia rabie, ab aliis scilicet quam a morsu causis hydrophobiam exoriri, ut non solum C. Aurelianus (2), Salmut in malignis febribus (3), Petrus Borellus (4), sed & nos ipsi testari possumus, qui bis hydrophobiam vidimus ab acutis morbis exortam. Et primo quidem in nobili Adolescente, qui octava febris scarlatinae die cum vehementissima faucium inflammatione, liquida omnia per biduum adeo est averfatus, ut iuscula ipsa & tenues sorbette haustus summa ira respueret. Secundo in Iuvene, qui occupata morbillosae materiae pustulis gula ab omni potionum genere, ciboque per 30. horas

(1) *Hum. Ridley Observ. observ. 25.*

(2) *Lib. III. acut.*

(3) *Cent. II. observ. 52.*

(4) *Cent. III. observ. 38.*

horas abstinuit, qui tamen ambo & ab hydrophobia, & a primo morbo immunes evaserunt. Quae exemplo etiam confirmat suo puellae cuiusdam historia (1), quae violentam febrim anginamque passa, singulares extulit convulsiones, quarum periodus omnem aegre bibendi potentiam sufferebat, & in eodem opere perlegenda (2) paroxismis suis atque effectibus singularis enarratio de Iuvene acerbissima stomachi inflammatione, deindeque hydrophobia laborante, quem Orci faucibus designatum copiosissimae diebus septem sanguinis missiones ad uncias 116. vitae restituerunt. Quin & hydrophobiae sensus quidam, levissimus licet, observatur in illius anginae specie, quam Graeci *λυκάγγην* & *κυνάγχην* vocant, vel quod familiaris cani lupoque affectio illa censeatur, vel quod ex ingenti musculorum gutturis inflammatione linguam aegri e septo dentium ceu canes exerant. At nullum meo quidem iudicio praeclarius sine praevio morfu hydrophobiae testimonium occurrit, quam quod legitur de Femina (3) quam ex contusione capitis (in quo praeter tenuem tuberculum nulla exterior laesio) post biduum invasit hydrophobia, duobus ab hydrophobia diebus secta vena canina fames, trium deinde dierum intervallo mors.

Quae hac sermonis opportunitate prudens insurgit dubitatio, ea primo est, an scilicet ab hydrophoborum huiusmodi morfu pertimescendum sit? minime vero, cum nulla sit in iis rabies, vitium salivae nullum, nullus mordendi appetitus: demum hydrophobia excepta, atque illa quidem dissimili, diversa omnia. Secundo duplicem, ut omnis confusione tollatur aditus, statuendam esse hydrophobiam: quarum prima simplex sit, altera contagiosa, vel in rabie duntaxat observanda, cuius caracte-

(1) *Essais de Medecine d' Edinbourg Tom. I.*

(2) *Artic. 29.*

(3) *Acad. Nat. curios. observ. 205. Tom. II.*

res uni folique competant rabiei , cum nullo in morbo aquae contactum, nomen , ideam ipsam aeger aversetur.

Vri vero sine praevio animalis ullius morfu ab aliis exoriri potest causis quaedam, diversa licet, hydrophobia, ita & rabies aliquando nullam parit hydrophobiam. Quod praeter cetera, omnium sane praeciarissima, confirmat historia, quam Hildanus exhibuit ex Roscii epistola (1) de inaequaliter periodico in nobili femina ex rabie morbo, nullas unquam hydrophobiae notas praeferente. Haec in demorsa parte Chirurgicas iamdiu experta incisiones nulla per annos septem atrocis morbi novit indicia. Exinde vero infecti olim brachii convulsivos sensit dolores, delirium, melancholiam, insomnia, sitim, febrem, alimenti odium: paucos post dies convaluit, septemque iterum post annos nil simile metuentem idem morbus invasit, iterumque post annos sex, iterum infrequenti anno, bis anno altero, deinde ter, quinquies deinde, qui vulgatae observationis annus est desiderandum relinquens historiae finem.

Quamvis autem ex rabie phantasiam necessario ita offendi quidam putaverint, ut in medico-forensium quaestionum classe illa sit, an scilicet nefarii cuiuspiam sceleris reus, post susceptum a rabido animali morsum, forensi iudicio subiiciendus sit (2); non tamen semper ad imaginationis laesae vitium referri potest rabies, neque ad phrenitidis aut maniae delirium (3), cum demorfi plures, furore licet impuls, impetus tamen suos repraesentent, (quod maniacis nullo pacto convenire novimus) cum de violento morsus impulsu adstantes non raro monuerint, cum denique optimae perfectaeque rationis indi-

ciis

(1) Hildan. *Cont.* 1. *post observ.* 86.

(2) *Consideratio Physico-Medico-forensis de saliva humana*, auct. D. Martino Gurish &c. Lipsiae 1729.

(3) Wolf. Wedel. *Disput. de Hydroph.* cap. 3.

ciis omnibus praediti halitus ultimos expiraverint (1): unde nonnisi quidam in eo morbo veluti pathognomicus potius furor, atque agitatio deprehenditur; quae a delirio distant maximopere. Neque vero & delirium aliquando inesse inficiandum est, ut plurimum vel melancholiae, vel phrenitidi, maniae raro comparandum; adest quippe in hydrophobis acuta febris, neque tamen maniacorum vis illa singularis, nisi quam phrenitis facit brevi duraturam. Ceterum frequenter adeo hydrophobiam mentis potius, quam corporis affectionem Medici putaverunt, ut animae ne an corporis passio illa sit, disputandum sibi proponat C. Aurelianus: qui sane, uti de reliquis omnibus, ita de hac re disserit sapienter, a corporis necessitate, sensuque materialium rerum timores & desideria deducens, proindeque corporis affectionibus inferens hydrophobiam (2).

Quae in Philosophicis Transactionibus, Freindio auctore, spasmi cynici occurrit historia, immani huic quem describimus morbo simile quidpiam, diversa licet origine, repraesentat, in qua etiam nec morsus desiderium reperias, nec hydrophobiam. Neque enim clamores ibi duntaxat canum latratui similes exhibentur, sed & caninae oris distorsiones. Quid quod adcedentem morbum praevis stomachi tumor dolorque indicabat, qui ad superiora tendens celerrime, gulae orisque musculos occuparet. Vnde primarum viarum & diaphragmatis vitium quoddam iis videtur adfuisse. Quod in hydrophobis frequens est, quorum cadavera id exhibent non raro, postquam in extrema morbi periodo stomachi dolorem tumoremque accusaverint, & insurgentes exinde ad gulam convulsiones, & ab iis oris distorsionem, clamores, horridaque suspiria.

Pro-

(1) *Codronch. de rabie pag. 100. Stalpart. Observ. cent. I. observ. 100.*

(2) *Morb. acut. Lib. III. de hydrophob. cap. 13.*

Prostant apud scriptores exempla , quae suspicandi ansam exhibent , canis salivam sine praevio morfu contractu ipso aliquando nocuisse (1). Nam ex famulis duobus , qui in rabidi catelli ore digitos frequenter immiserant , alter quidem , nunquam tamen hydrophobus , a gravissimo morbo per sudorem immunis evasit , alter hydrophobus peracute delirans paucos post dies interiit (2). In ipsa etiam Regiae Societatis historia de duobus infantibus sermo est , qui anno 1679. in Hibernia , contrectato lotoque canis , qui rabidus dicebatur , capite , elapso ferme anno ventris dolore , deliquiis , diarrhaea , spumosa salivae affluxu ad fauces , & post tres ab eo morbo menses aquae horrore correpti sunt cum phrenitide . Quo morbo saepe evanescente , saepe reviviscente , pristinae tandem saluti redditi sunt . Omnium vero notissimum suppeditavit argumentum C. Aurelianus , ubi de sarrice illa loquitur , quae restaurandae chlamidi rabidi animalis morsu discissae incumbens , futuris filoque linguae frequenter admotis , rabida facta est (3). Nec dissimilis apud Hildanum occurrit historia , alibique (4) de pellione hydrophobo ex contrectata canis rabidi pelle . Cuiusmodi morbum etsi observationis auctor Christianus Adolphus aegre adducatur ut contrectatae pelli tribuat , exemplis tamen aliis dubitationem excusserit suam . Quae omnia de ipsa canis spuma , recenti maxime , pavidos nos esse docent quamcumque corporis partem , labra praefertim , conspergente : unde & osculo infici homo pos-

(1) *Consulenda est in hac re , uti & in aliis pluribus ad rabiem pertinentibus , doctissimi Sauvages dissertatio sur la nature & cause de la rage pag. 7.*

(2) *A remarkable hydrophobia by M. de la Pryme . Philosoph. Transact. vum. 277. pag. 1073.*

(3) *Acut. morb. Lib. III. de hydroph. cap. 9.*

(4) *In Act. Acad. nat. curios. Tom. II. observ. 135.*

possit (1). Galenus certe, quem alibi iure meritoque commendavimus, quod omnium cautissimus de ipso veneni animalim contactu dubitaverit, de canis quoque saliva id animadvertit (2); cuius doctrinam exemplis quibusdam confirmat Matthiolus (3).

Neque desunt, raras licet, historiae hominum in rabiem actorum, quod animalis ea lue infecti carnes in cibum assumpserint (4). Quin & de cane sermo est, qui delibato hominis hydrophobi sanguine, lethalem in se ipso expertus est hydrophobiam (5). Rusticum quoque, coniugemque suam, in rabiem incidisse refert Timaeus, qui vaccae a rabido cane morfae lac absorbuerint. Sed haec vel rara sunt, vel de causis aliis inobservatis dubitationem ingerunt, cum praecipue eo usque procedat Aretaeus, ut homines in rabiem deferri posse censeat a cane qui in faciem, dum spiritus adducitur, tantummodo inspiraverit (6). Quod & a C. Aureliano affirmatum (7).

In

(1) *Palmarius de morbis contagiosis loquitur de rustico rabido qui cum filios suos paulo ante mortem osculatus fuerit, eodem morbo infecit. Quod autem osculo & inspiratione ipsa nocere aliquando possit virus hoc, id fortasse repetendum est ab immediata communicatione salivae infectae cum sana, seu ab immediato contagio partium humorem illum secernentium, ni dubiam historiis illis fidem praestare velimus.*

(2) *De loc. infect lib. 6.*

(3) *In Dioscorid. Lib. VI. cap. 36. Job. a Meeckren Observ. Med. Chirurg. Musitan. Chirurg. capite 3. Spindler. observ. 99.*

(4) *V. Jos. ex Aromat. lib. de rab. contag. P. II. pag. 23.*

(5) *Lemery in Hist. Ac. R. scient. anni 1707.*

(6) *ἀλλὰ καὶ ἀπὸ γλώσσης κυνὸς ἐισπνεύσαντος μὲν ἐς τὴν ἀναπνοὴν ἔτι μὲν ἐνδακόντες λυσσᾶν ὁ ἀνθρώπος. Aret. morb. acut. Lib. 1. cap. 7. de angina edit. Lugd. Batav. 1735.*

(7) *Acut. morb. Lib. III. cap. 9.*

In saliva maxime tota reponitur venefici seminis per-
 silentia. Quod ita percipiendum non est, ut humores
 rabidorum ceteri a periculo & contagii suspitione possint
 absolvi. Nam apud Hunaultium (1) nobilis Adolescens
 levissime in manu ictus, ferro, quo rabidus canis lethale
 vulnus acceperat, rabidus & ipse interiit; & in Acade-
 mia Parisiensi (2) prostat canis in rabiem æti historia,
 qui prodeuntem ex hydrophobi vena sanguinem degluti-
 verit, & apud Londinensem Societatem Cheirurgi duo,
 qui hydrophobi cadaver secuerant, levemque sibi digiti
 ictum fecerant, alter ex tenuissimo vulnere digiti putre-
 factionem, alter in manu violentam tensionem spasmodi-
 cam cum erisipelate contraxit. Quid quod non salivæ
 modo, sed latici seroso universo labem illam admisceri,
 egregiis tum rationibus tum observationibus confirmare
 contendit Jo. Melchior Verdries (3).

Hydrophoborum decem & trium sectionibus adfui-
 mus, quas animus erat evulgare, ni exigua rerum per-
 spectarum diversitate compulsi, ea omnia in unam veluti
 molem congerere satis esse duxerimus. Anatomica pe-
 remptorum eo morbo cadaverum observatio varia quidem
 exhibuit inspicienda: duo tamen frequentiora; primo
 plurimam in primis viis inflammationem, lacerationem,
 gangraenam: secundo singularem solidarum partium,
 membranarum præcipue, ferme omnium ariditatem, ten-
 sionem: faciles huc illuc membranis adhaesiones viscerum:
 frequentissima peripneumoniae indicia; aliquando phreni-
 tidis duntaxat, inflammatis meningibus, cerebroque, vel
 obscuriore cerebri cortice, medullaque sanguineis punctis
 conspersa; aliquando paraphrenitidis, inflammato turgi-
 doque

(1) *Entretiens sur la rage & ses remèdes par M. Hunault.*

(2) *Anni 1707.*

(3) *De Equilibrio mentis & corporis Comment. cum disquisit. de veneno canis, Francof. 1726.*

doque vasis suis diaphragmate. Quae omnia praevis morbi historicam diversitatem faciunt. Stomachi cavitatem foetida nigraque bile sordidam, aliquando & sanguineis veluti punctis huc illuc obductam: hepar non raro tensus, turgidum, subobscurum: fellis vesiculam aliquando ferme inanem, aliquando atrae bilis glutine distentam: ex intestinis, si iis morbus infederit, ileon intensius inflammatum: multa utplurimum pharyngis inflammatio, praecipue linguam versus, rumentibus papillis nerveis, saepe & nulla: minor laryngis rariorque. Vesicam ipsam, glandemque, & cavernosa penis corpora ter vidimus inflammata: quorum plerisque furente morbo facilis adfuit penis erectio. Pinguedinem utplurimum fere nullam; quin & omentum veluti consumptum. Sanguinem non raro solito liquidiores, neque facile in vitreo vase concrecentem: venas sanguine refertas, inanes arterias. Quod in cadaveribus hisce constanter observatum admirationem fecit non mediocrem, gravissima immortalis Boheraavii auctoritate (1), & Regiae scientiarum Academiae, quorum testimonio in hydrophobis arteriae sanguine refertae, inanes venae deprehensae sunt (2).

Quas venefica saliva in homine excitat, canis, ut ita dixerim, naturam redolentes ideae, admirabiles confirmant humorum morborumque transfusionis effectus. Quae transfundendi morbi auctoritas, exiguis licet finibus contineri videatur, neque hominum aut animalium illorum indolem communicare, tamen in rabie fortasse unica singularis est atque adnotanda. Esto igitur ad fabulas amandandae sint ex humorum transfusionis doctrina depromptae historiae illae, quae ferunt mores eosdem hominem induisse, qui in animali vigeant, sanguinem traducente suum (3), proindeque a noxio Physicos experimento

(1) *Aphorism. de cognosc. & curand. morb. n. 1140.*

(2) *Hist. de l' Acad. R. an. 1699.*

(3) *Amoenit. Physic. &c. David Vander. Beke. Hamburgi 1703.*

mento revocari monent; at in saliva canis unica ea vis inest, ut prima quaedam animalis illius indoles in hominem transferatur, cum ignota prorsus homini mordendi libido in homine exoritur. Quod sane, pluribus licet nullam fecerit admirationem, mihi tamen fecit semper, facietque quammaximam. Difficillimae autem plenum opus aleae reor singulari illi phaenomeno verosimilem causam accommodare. Nam qui ad delirium confugiunt, historia morbi refelluntur: qui mechanicum irritationis cuiuspiam effectum hunc esse iudicant, quo per morsum ad irritantis liquidi expulsionem homo provocetur, non animadvertunt ii tot aliis expulsionem illam, atque innoxiiis modis, promptioribusque obtineri posse. Quis autem spectatissimae auctoritatis viro Friderico Hoffmanno consentiat, philtorum exemplo rem totam explanare contendenti (1)? Cumque de salivae viribus sermo sit, fortasse ex Svetonio id hausit Hoffmannus, referente Vitellium ad Amasiae gratiam sibi comparandam fauces saliva melle admixta emollire consuevisse (2). Qualis autem, & quanta fuerit, sitque apud nonnullos, fides & fama philtorum, libenti animo praetermittimus. Nam praeterquam quod portentis hisce emunctae naribus Philosopho nemo uspiam imponet, qui (Olimpiam secutus Philippi Macedonis uxorem, quae puellas perditio quorundam amore circumfusas in se ipsis habere philtora suaderet) nulla esse censeat philtora, quam quae humorum salacitatem aut libidinem excitant medicamenta aphrodisiaca, quae tamen eiusmodi non sint auctoritatis, ut actionis suae liberam & pathematum dominam voluntatem ad determinatum quoddam obiectum tendere impellique iubeant, sed ita agant, ut ex eorum actione non ea maxime quae nobis nota & deliciae nostrae sunt, sed & ignota nec determinata

(1) *Medicin. systematic. part. 2. de venen. eorumque nat. virib. &c.*

(2) *In Vita Vitellii lib. 7. cap. 2.*

minata nobis obiecta nostris insperato iungantur amoribus. Neque novum est per medicamenta quaedam agi posse mentem in deliria, quotiescumque cerebro non naturales subeunte impressiones externis obiectis internae ideae non respondeant. At quae supra adducta sunt de simplicis rabiei & delirii diversitate, satis superque sunt, ut ea diruant argumenta. Multis ergo in ea re peccat nominibus, egregius ceteroquin, & clarissimus Scriptor Hoffmannus. Primo enim rem vel ab historica veritate prorsus alienam veritati confirmandae cogit inservire. Secundo, obscurum phaenomenon obscurioribus explicat cognitionibus. Facilius quippe intelligi percipive posset qui ab infecta saliva rabies, quam ab exigua naturalis salivae menstruive guttula amor insurgat. Quo nam igitur pacto fieri dixerim, ut infusa per morsum exigua salivae portio, eadem omnino in homine non morbi duntaxat effecta traducat, verum etiam cani supra animantia omnia insitam magis facilemque mordendi libidinem? Anne ergo ex nota morborum insitione ad rem nostram fortasse quidpiam adduci posset? Insitionis scilicet observatione deducitur, ea quae morbos quosdam transferunt corpuscula, vel subiti in sanguinem ingressus vi, (de qua infusoriam consule medicinam) vel solidioris fortasse texturae causa, vel multiplicantis naturae vitio, non ita facile a vi vitae immutari. Atqui ne aliquid ad rem nostram constet evidentius, nefaria obstant experimenta a transfusis in homine animalium morbis repetenda. Quae certe ex aegro homine in sanum traducitur morbi lues, in morbo ipso desit, neque ullam vigentium in aegro homine morum similitudinem communicavit, (sit austerae veritati fides) eoque minus id ex cibi similitudine factum est, ni victas facile demus elegantium opinionum novitati manus (1). Liceat quippe

C 2

tot

(1) *V. Essai sur la communication des maladies & des passions &c.*

tot iam superadditis cbrui ornamentis , & mole conlabi sua lepidum adeo a transfuso sanguine novae veluti metempsychoseos luxum , qui ab Etrusco Scriptore Francisco Follio facile primo (1) evulgatus , aliarum deinde gentium linguas librosque complevit . Neque vero hisce omnibus opponi potest ab infuso per morsum , aliterve , ceterorum animantium veneno nil simile exoriri , cum nullum insit animantibus iis morbi genus , neque morbum animalia illa transferant , sed faciant , & qui morbum pariunt transfusionis effectus , a morbosorum duntaxat humorum transfusione deriventur .

Tota hic atrocissimi morbi intuitu obscurantur canum elogia , quos , ut de festivo utilique servitio sileam , vapore suo in podagra commendarunt Abrahamus Kaau (2) , Paulinus (3) ubi , ex Hannemanno , canis singulari titulo podagrae magnes appellatur , Borellus (4) , Camerarius (5) ,
in

(1) *Libavius ignoto adhuc sanguinis circuitu veluti per risum loquitur de transfusione lib. cui tit. Defensio syntagmatis arcanorum chemicorum . Francofurti 1615. Parisiis exposita primo est transfusio anno 1658. Londini anno 1666. At Follius libro cui tit. Scadera Medica &c. pag. 35. asserit se eam primo deduxisse anno 1654. ex cognitione circulationis , & insitionis plantarum , ignoto (de eo quippe non loquitur) Libavii opere , & Ferdinando II. M. Etruriae Duci communicasse . Tamen de Libavio & Follio mirum quam altum sit ea in re apud omnes silentium . V. Physiolog. Medic. Jo. Gotthofredi Bergeri . Wittembergae 1709.*

(2) *Perspiratio dicta Hippocrati &c. anatomice illustrata &c. Lugd. Batav 1738.*

(3) *Cynographiae Selt. III.*

(4) *Observ. physico-med. Cent. III. observ. 28.*

(5) *Sylloge memorab. med. Cent. XVI.*

in arthritide Levinus Lemnius (1), in ileo Sydhennamius (2), ne de medico cibi usu apud veteres loquar, cum Graecis olim fuisse in deliciis constet ex Hippocrate (3) ubi ait caninas carnes calefacere, ficcare, robur adducere, catulinas humectare. Quae sint rabidi canis indicia egregie docet Galenus (4), & Boheraavius (5), qui mutos licet, ut fere semper sunt, canes illos exhibeat, neque tamen & latrantes excludat necesse est. Saepissime vero facile nimis, proindeque falso fertur de rabido cane sententia. Infectum canem ab eo, qui bene se habuerit, dignoscendi lepida methodus est apud Avicennam (6) Paullumque (7) per nucem tritam, aut panis buccellam aegri animalis vulnere adpositam, canique sano oblatam, si rabies adfuerit respuenti, secus devoranti. Qua de re doctrinaque nulla occurrit memoria apud insignem Chirurgum Petitem, ubi experimentum adducit quo rabidi canes vel mortui dignoscantur (8), quam scilicet respuat clamore canis coctam carnem gulae, gingivis, dentibus mortui canis affricatam. At vero de cane adeo benemeritum audiamus Demetrium (9), canem, inquit praeclarus auctor, rabie percitum ita cognoscet. „ In inferiori „ parte, nodis qua lingua tenacibus haeret, accrescit
lues

(1) *De occult. nat. miracul. Lib. II. cap. 13.*

(2) *Febris continua anni 1661. 62. 3. 4.*

(3) *Lib. de morbo sacro & lib. de dieta.*

(4) *De theriac. ad Pison.*

(5) *De rabie canina.*

(6) *Fen. 6. 3.*

(7) *Lib. V. cap. 3.*

(8) *Hist. de l'Ac. R. pour l'an. 1723. pag. 29.*

(9) *Demetrii Constantinopolitani κυνοσόφιον seu περὶ κύνων ἐπιμελείας. ἐν τῷ καὶ τῷ μέρει τῆς γλώσσης αὐτοῦ δεσμοῖς τισὶ κατέχευται. γίνεσθαι δὲ εἶδος εἰς ἐκτενέωσιν σκώληκος ὁμοιον νεύρω λευκῷ &c.*

„ lues vermiformis nervo candido non abſimilis : prius-
 „ quam augeatur , totumque occupet guttur canis , re-
 „ ſcindito , & curabis ſola apta dieta „. Exinde ergo vul-
 garis effluxit opinio de nervo illo rabiei ſedem conſti-
 tuente , cuius morbi nec veram originem , nec veram
 exhibet curationem Demetrius : eius tamen opinioni ſub-
 ſcribit , praeter alios , Hieronimus Fracaſtorius (1). Quin
 impervium rabiei canem iactat Columella (2) extrema
 caudae parte , quadraginta ab ortu diebus imminutum .

Mirum proſecto eſt a veneno illo tantam canibus
 inſurgere mordendi libidinem , ut in obvios quoſcumque
 ſaltu ipſo ſaeviant , & altiores corporis partes , peſtus ,
 brachia , os ipſum adoriantur impavidi : quin ſi morſu
 aliquem relinquant inſalutatum , taciti regrediantur , mor-
 deantque , ac ſi vel uni peperciſſe poenituerit . Omitten-
 da ergo non eſt gravis admodum diſputatio , cur ſcilicet
 canes , animantibus ceteris frequentius , funeſta rabies
 invadat . Canem rabiei veluti *σύνβολον* perpetuo fuiſſe
 & veterum & recentiorum eruditione compertum eſt .
 Ignota non eſt Latino adagio canina eloquentia , ad ſolam
 ſcilicet maledicentiam accommodata (3). Hecuba in canem
 verſa fingitur (4) , quod proceribus perpetuis oblatraret
 con-

(1) In poem. *Alcon ubi & remedia rabidis canibus*
indicantur .

Nam qua parte imo coniungi lingua palato
 Cernitur , & fauces nativo concolor auro
 Occupat , in rabiemque feros agit uſque moloſſos
 Vulniſicus vermis , ſuffunditque ora veneno ,
 Quem ſi quis potuit ferro reſecare , potentem
 Is tanti abſtulerit cauſam ſtimulumque furoris &c.

(2) *Lib. VII. cap. 12.*

(3) *Salluſt. Quintilian. Ovid. aliiſque.*

(4) *Apud Plaut. Menaeſchm. Act. V. Scen. 1.*

P A R S S E C U N D A. I I I

conviciis. Animal nullum vel parando, vel faciendo mor-
fui promptius. Levis somni, ad inquieta somnia fre-
quens facileque: plurima salacitate pollens. Voraciora
illo pauca, quod canino appetitui famique nomen dede-
rit. Voracitate cibos absorbente pessimos, putridos,
foetidos, durissimos: inediam tamen, sitimque crebra ne-
cessitate patiens diu: saltus amicum, motusque veloci-
ris, quietis raro: vocis strepitu promptum: nulla ut
plurimum pinguedo, macies summa: musculosa corporis
textura: exquisita nervorum sensatio: canales amplii, va-
lidi, cruore distenti plurimo, lymphæ paucissima: pul-
sus velox, sæpe inaequalis: hirsuta cutis, satisque den-
sa, proindeque tenuis perspiratio: exinde fumosæ fauces,
aridaque lingua frigidum aerem desiderans: canini cada-
veris citus penetransque foetor: reviviscentes, facileque
mobiles, anatomico experimento, animalis extincti par-
tes plurimæ, proindeque supra omnem fidem elasticæ.
Qui hæc omnia in cane diligenti examine perpenderit,
eorum veluti confectaria deducet humorum indolem
acrem, volatilem, alkalinam. Exinde ergo verosimiliores
causæ morbi in canibus frequentioris repetendæ sunt,
& cur animalia omnia caninae machinae quidpiam simile
præferentia, feles, lupi, vulpes, facilius quam cetera
in rabiem prona sint.

Praestat itaque, exposita iam universa morbi histo-
ria, diversas quæ morbum illum suscitare dicuntur cau-
sas in medium adducere. Et primo quidem occurrit fa-
cilis ille Medicis tot morborum auctor calor, cuius ta-
men quam vel falsa sit, vel exigua, in rabie suscitanda
vis & facultas, docet observatio canum non aestate so-
lum, vel coelo fervido rabidorum, sed etiam hyeme,
terrisque coelo frigidioribus gaudentibus. Quo duntaxat
argumento timoribus excutiantur suis facetae illae men-
tes, quas innocens in altiori coelo Canicula futuri terrore
complevit: neque in amici sideris odium, sed in aestivo-
rum morborum vel gratiam, vel si fieri possit fugam,
intacta nobis sit veterum Romanorum consuetudo canem
rufum

rufum adcedente Syrio immolantium, ut excitandas eiusdem influxu corporum labes, placatis parvo pretio Diis, averterent. Licet autem Veteribus, & divino praesertim Hippocrati, parcendum putemus, qui cum Hipparco fuerit antiquior, stellarum fixarum motum ignoraverat, iure tamen meritoque rapiunt nos in admirationem sui recentiores quidam, quibus ignotum non esse censendum est, tardius cum Sole Caniculam exoriri ad integrum fere mensem, futurumque ut vel frigidiores insurgat Januario, dum Caniculae fervidiores efficienti solares radios morbum illum adscribant. Hac tamen Astronomicae quærela doctrinae, nefarii sceleris ream & nostris hisce temporibus nonnulli infontem ceteroquin Caniculam accusarunt (1). Tantas in hoc orbe terrarum pepererunt novitates rerum nomina, relationesque cum nominibus rebusque ipsis adesse creditae! At si illius in eo fidere nominis perscrutemur originem, constabit facile ab Aegyptiis usque Astronomis non alia de causa stellam hanc Astrocanem, monitorem, latrantem appellatam, quam quia proximam Nili diffusionem praediceret (2). Quid quod & quantae sunt apud Veteres de canicularium dierum numero diffusiones (3)?

Sed absoluto iam a morbi culpa fidere, viventes substantiae in scenam adducuntur, interni vermes, quorum morsu, furiis, & irritatione, in rabiem canes deferantur. Cumque in salivali fluido labes prima sit, opportuni profecto occurrunt vermes, quibus tracheales, & oesophagi glandulas non raro in canibus turgereprehenderunt clarissimi Viri Redius, Heisterus, Morgagnius, qui nullam tamen exinde morbi huiusce deduxerunt

(1) *Traité de la Canicule ou l' on explique les effets qu'elle produit, les maladies qu'elle cause &c. a Paris 1688.*

(2) *Storia del Cielo Tom. I. pag. 52. & alibi.*

(3) *Kepler. Lib. III. Epit. Astron. Copernic. pag. 395.*

xerunt originem. Adeo ne ergo de humano genere male meritos fuisse vermes asserendum est, ut non solum morborum plurium in intestinis vigentium, chylique helluorum gula consumpti, febriumque prorsus ingentium, quin & in adductae rabiei crimen advocentur? Ita quippe se res habet, & in eo totae sunt illustrium quorundam Medicorum theoriae, quibus alii subscribant.

Sed & dulcem, & amore plenam in animantibus veneream vim, in amaram odioque necessario horridam, in rabiem scilicet converti posse, plurimorum sententia est. Quis insensas adeo mutationes ab amica Venere metuendas putet, quotiescumque stimulis inquieta laceffat acrioribus? Id vero sapienti ab observatione profluxit, ostendente canes venereo oestro diu percitos, neque irritantis liquidi expellendi opportunitatem nactos, altissimas tristitiae notas exerere, aliaque plura, quae de imminente rabie intuentes, vel admoneant, vel admonere supponantur; maximamque esse prae ceteris animantibus canis salacitatem qua *ῥύων* a Graecis appellatus est (1), coitumque saepissime, quod in animalibus plurimis non observatur, opportunum appetere, eiusque tantam esse vim ut manifesta tum in mare, tum in femina non infrequenter exhibeantur indicia, & evidens assiduaque succedat ipsis in externis partibus immutatio. Quid quod ex eodem saepe principio profluentis uterini furoris, & amatoriae, non infrequentis amentiae (2) in homine observatio, sententiae illi non imbecille praestat argumentum: unde non adeo, ut quibusdam visum est, explodenda sit opinio huiusmodi. Quod enim spectat ad incrementum rabiei per libidinem, non id solum aucta per violentiores motus, caloremque veneni cuiuscumque vis confirmat, sed

P

hor-

(1) *ἄνδ τοῦ ῥύων*, diligere & proprie Venereae congregari.

(2) Gregor. Horstii Dissert. de nat. amor. cura furoris amator. phileris, & pulsu amantium.

horridum praecipue Scoti Iuvenis exemplum, qui ipsa connubii sui, atque adeo variae hilaritatis, die demorsus, lacerato prima nocte infelicis sponsae ventre, eiusque intestinis manu detentis, cruentato in thalamo furens deprehensus est: tam subita veneni ceteroquin lentissimi actione per Venerem vinumque accelerata (1). Postremo singulares pathematum effectus nulli cum liceat inficiari, ac eorundem titulo Venereae affectiones adcedunt, ni Stoicis adiungamur, qui cum solos amare se iactarent spiritus, eos tamen amabant semper qui bene habitabant. Quae omnia satis sint de illorum sententia, qui rabiei culpam Venereae salacitati tribuerunt, quanta cum verosimilitudine iudicent alii.

Automatica simpliciter conditione operari videtur in brutis Venus: at vero & quae diversa in ipsis origine suscitantur affectiones quaedam in rabiei causam adducuntur. Licet autem is ego non sim qui canum dialogos cum Eudoxo Pythagorico, aut varia eorundem colloquia cum Tiresia, Melampo, Apollonio, vel denique animantium linguae lexicon evulgare uspiam cogitaverim; tamen & multum illis inesse sensum reor, & veris animi pathematibus affici posse. In ea nos opinione confirmat non actionum modo, quae a brutis exeruntur historia, sed anatomica quoque illorum machinae contemplatio, in qua eadem ipsa organa reperiuntur, quae pathematum facultati sensuique in homine designantur. Cui ergo diverso usui non diversa in brutis ac in hominibus instrumenta deserviant? Cumque nulla sit ad rem nostram de brutorum anima disputatio, paterni certe maternique amoris animalium quorundam in fetus argumenta prostant certissima, proindeque & vehementissimi furoris in eos qui illorum partus offenderint (2). Nostri officii non est

(1) Mead. Lib. sup. citato.

(2) Fetus dixi, nam admirabile est quod postquam in perfectum animal adoleverint, amoris illius vestigium
su-

est in longiori Physicae quaestionis examine diutius immorari, quam ideo summis ut aiunt labris delibavimus, ut eam refellentes, quam in praesenti exponimus, de rabiei causa sententiam, nulla illam, quod a refellentibus quibusdam factum est, suppositione laborare ostenderemus, cum manifesta per nos in animantibus plurimis pathematum vis esse affirmetur. Quod itaque demonstrandum superest, illud est, ab ea ne pathematum in corpus actione labes illa derivari possit. Et sane magni momenti est quae pro ea re adduci potest superius exposita adolescentis historia, cui in hostem ulciscendi suum nulla cum facultas adfuerit, furente proprios in digitos morsu, rabies oborta est & hydrophobia. Cui historiae plurimum addunt argumenti validioris incrementum observationes reliquae sub eodem capite conspiciendae, ubi huiusce morbi origo indicatur a morsu animalis non vere rabidi, sed ad iram excitati. Hisce omnibus adcedunt barbararum gentium monumenta, quae suspensis in aere, percussisque acerbissime animantibus quibusdam, affluente ex labris latice, potentissimum educant veneni genus, quo properantem in iaculo mortem accelerent. De quo suum esto unicuique iudicium. Verum enimvero, vel observationum pro ea re adducendarum inopia compulsi, vel diversitate effectuum quos in ceteris animantibus efficit furor, vel humanorum pathematum inspectione, fateamur necesse est nullas in eo morbo excitando manifestas esse irati animi vires, cum ea ipsa quae a furore profluxerit mania, morbum a rabie diversum constituat, ceterasque animi affectiones vel tristes melancholia consequatur, aut varia & ridens amentia, nullumque sit, ut superius innuimus, neque certo,

superfit nullum, cum revera nulla sit amicitiae necessitas in eo qui neque mutua praestare potest officia, neque certos socios, certamve habere sedem: quae animantium conditio est.

neque semper in rabie delirium. Quod etsi satis superque sit ut affirmetur rabiei causam ab ira repetendam minime esse, neque tamen satis superque est ut negari tuto possit rabiem aliquando ab ira duntaxat exortam fuisse: cum praeter adducta nuper exempla, idipsum per ea confirmetur, quae supra exposuimus de aucto per iram animalium toxico. Quin & frequenti constat observatione deliquia, vomitus, hypercatharses irae vi excitatas fuisse, & malignae bilis vitio, quae naturali in statu blanda & saponacea est, maximas in animalibus assurgere tempestates. Nimius quippe essem si ea hoc loci congererem argumenta, quae profert in bilem Fridericus Hoffmannus (1).

Quamvis itaque hydrophobiam aliquando facere poterit, aut fervida tempestas, aut ira, aut Venus; tamen incerta haec sunt, & ad alia confugiendum est, integram ut luis huiusce ideam attingamus. Qui ergo morbus sit rabies, quae illius communiores quantaeque origines, quo morbi titulo definienda, explanare aggrediemur, statuentes nil aliud eam esse, quam peculiari cuidam febris inflammatoriae, & quidem epidemicae constitutionis, delirio saepe liberae, saepe sociae, coniunctum symptoma. Eiusmodi characterem exhibent quodammodo acutae illae febres, quibus furiosam inest delirium, & insanus obvios offendendi pruritus. Nimirum malignae febris frequens symptoma furor est, qui in ea per delirium, in rabie vero & sine delirio fit. Quod si cuiuspiam singulare videatur ingens adeo venenum in corpore efformari posse febris culpa, is in malignas febres mentem detorqueat suam, communemque illis in humoribus excitatam veneni vim revocet in memoriam; atqui veneni eiusdem, aliis contactu halituve communicandi vis illa, nil aliud est quam febris effectus. Quid quod exemplis inferius adducendis constabit luculentissime plures

(1) *De Bile medicina corporis, & veneno.*

res esse perficiendi in corpore toxici cuiuspiam insauktas opportunitates . Id autem inflammatoriis febribus peculiare est ut humores reddant acerrimos , volatiles , alkalinos , cuiusmodi naturae sunt & venena animalium . Qui quidem humores eo fiunt acriores , quo dissipato magis fluido vehiculo minus diluuntur . Quod extremum in rabie opus est cum maximae , universae inflammationi , fluidique vehiculi dissipationi veluti cumulus adcedat hydrophobia fluidi recentis infundendi ingressum prohibens . Neque nonnisi in inflammatoriis quibusdam morbis id observatur , ut analoga venenis actione , ex infuso aegri humore quopiam , vel attracto per cutim , morbus idem communicetur . Quod si in morbis illis inflammatoriis humoribus universis virulenti quidpiam infurgit , quanto id in rabie violentius , si in ea veneficae vires omnes in unum duntaxat humorem , salivam nempe , conspirent ? Si in humorem illum , qui naturali indole spirituosus est , subtilissimus , qui demum animantium natura sua veneficorum , ferme omnium , venenum facit ? Si promptissima sint arma , dentes scilicet , quibus in aliud corpus transferatur , neque , ut aegri humores morbum quemdam communicantes , e corpore educi , aeri exponi , aliasve subire debeat immutationes ?

Ex quibus omnibus quid ni suspicari possimus & in aliis fortasse morbis quibusdam , aegros quospiam diverse nocere posse si mordeant ? Nam si id in nonnullis morbis accidit , ut infusa morbofi humoris gutta morbum faciat , nonne idipsum ab infusa per morsum saliva fiet in morbis iis , in quibus saliva potissimum infici supponatur (1) ?

Sed

(1) In rabie id adnotatum est , minus nocere morsum hominis rabidi , quam aliorum animantium . Videatur superius laudata Sauvages Dissertatio . Quin Aegine-ta Lib. V. cap. 3. ubi docet hydrophobiam esse semper letibalem , ait hydrophobos , quos servatos vidit , ab alio homine rabido morsos fuisse .

Sed ut pateat evidentius peculiaris cuiusdam, & insuetae febris vi veneficam salivae indolem conciliari posse, analogice observandum est, quod supra animadvertimus, ex acutis febribus quibusdam virulenti quidpiam & contagiosi in fluidis insurgere. Licet vero medentium plurimorum opinione praevisum sit in corpore febribus iis virus huiusmodi, quin unum idemque sit cum causa febrili, tamen historia ipsa febrium illarum edocemur, nonnisi diuturna febris vi virus illud excitari; unde non primo dierum spatio, sed post repetitas periodos contagiosae fiunt acutae febres.

Postremo exorta per se in acutis morbis quibusdam, ut vidimus, hydrophobia, rabiem acuti morbi symptoma esse confirmat luculentissime: licet autem non unum idemque sit, ut alibi adnotavimus, rabies & hydrophobia; tamen quod princeps rabiei phaenomenon acutis aliquando morbis adcesserit, de quapiam in utroque morbo causae similitudine non mediocrem ingerit dubitationem.

Quae huc usque a nobis adducta sunt, de prima hic & velut intrinseca rabiei origine sine morfu partae intelligenda sunt, cum exemplis alibi adductis, & inferius adducendis, manifesto constet rabiem in cane, aliisque animantibus, per se, & sine morfu ullo exoriri aliquando posse (1). Nam quod ad extrinsecam spectat rabiem, seu morfu communicatam, quod frequentius est, diversas in illa causas alibi exposuimus.

Neque vero ea dissimulabimus, quae opinioni huic nostrae opponi possunt. Et primo si peracutae febris effectus in cane rabies est, cur, frequente in canibus febre, rara tamen rabies est, cum rarissima illa sit, & alieno morfu, extrinseca scilicet origine, ut plurimum exoriatur? Difficultatem hanc facile refellit rarissima in brutis

(1) *Gasp. a Reies quaest. 61. Verdries de aequilib. mentis, & corporis; aliique.*

tis omnibus morborum series, rarissimae difficilesque origines (1). Quamvis autem frequentes in animalibus quibusdam, in cane praesertim, febres esse nonnulli arbitrentur, tamen vel evidentia morbi frequentis indicia adduci non semper possunt, vel ea sunt quae se non prodant intuentibus, vel tenuis duntaxat morbi suspicionem faciunt, unde immerito alii nullas in animantibus febres esse censuerunt. Nam quod asserit Stahlianus (2) homine excepto nullum animal febribus obnoxium esse, id ab eo extorquet hypothesis sua, qua animam rationalem febrilium motuum causam constituit. Quem refellunt satis manifesta februm indicia observata a Ramazzino (3), Michelotto (4), Lancisio (5), Ruinio (6), pluribusque rei veterinae scriptoribus (7); ne sermone de canibus instituto caninae febris observatores adducam (8).

Opponi secundo potest, non in rabido duntaxat cane, sed & in homine ipso nulla adfuisse aliquando febris indicia. At vero cadaverum observatione, manifesta patuit semper inflammatio, quam perpetuo licet insequaretur febris, tamen & illi aliquando, raro licet exemplo, non adiungitur (9). Quid quod & quo nam argumento prehi-

(1) *Sthal. dissert. de frequentia morb. in homine prae brutis.*

(2) *Hist. febr. in genere p. 5.*

(3) *De contag. epidem. boum.*

(4) *Congettura sopra l'infermità degl' animali bovini.*

(5) *De bovillae peste & in append. de Equor. epidemia.*

(6) *Anatomia e Medicina de' cavalli.*

(7) *Apud Paulum Werlbos observ. de febr. pag. 276, edit. Hannover 1732.*

(8) *V. Gratii Falisci Cyneceticon. & M. A. O. Nemesiani poemata. Hieron. Fracastor. Alcon. Demetrij Constantinopol. κυνικοποιον &c.*

(9) *Simson the System. of the Womb. &c. apud clariss. Van-Swieten in Comment. Boerhaave de inflamm.*

prohibetur ut putet quispiam, occulta esse posse, neque ut aliis communia, febrium quarundam indicia, quarum certe, si vera libeat fateri, non infrequentia adsunt exempla? Sed haec ad disputantes Clinicos.

Quod autem suspicari possimus epidemicae constitutionis quidpiam adesse in rabie, confirmat primo observata, saltem sub hoc coelo, incerta quaequam in morbo illo periodus. Neque enim apud nos lues illa grassatur assiduo, sed intercurrente veluti temporum spatio, quod & in antiquiori aetate seniorum testimonio compertum est. Nam quae viginti ab hinc annis longiore antea intervallo rara fuit hydrophobia, postremis hisce temporibus, singulis ferme tribus quatuor vel quinque annis exorta est. Confirmat secundo rabidorum uno eodemque tempore canum copia. Quamvis autem id ab unius canis morfu in plures diffuso, & quidem iure optimo, repetatur, tamen & non raro supponitur, cum nulla adsint certa morfus indicia, neque exerat sese subito infusa morfu lues, sed longo dierum intervallo, ex quo incerto morbi fons principio detegatur. Quid quod exempla prostant apud nos domesticorum canum vigili custodia privato parieti inclusorum, qui vigente in aliis rabie, nullos experti morfus, funesta lue tamen occupati, famulas dominosve, cum quibus dormirent, insperato momorderint. Confirmat tertio maior, minorve morbi huiusce, pro coeli diversitate, frequentia. Quod a C. Aureliano adnotatum, qui regiones aliquas eo morbo liberas, alias exhibet occupatas, Cariam & Cretam insulam veneficis, ut ipse ait, animantibus reliquis immunem, rabidis canibus refertissimam. Confirmat quarto morbi ipsius indoles, effectus, virulentia. Nam & hic brevis morbus est, & peracutus, ignota neque semper interna causa, ut in epidemicis omnibus, neque vitio ullo manifesto parta, animalis antea perfecte sani fabricae toti perniciofa, veneficam humoribus vim concilians, in alios diversa licet ab epidemicis ratione traducendam, sed ut in epidemicis multiplicantem. Postremo quod ad morbi
vig-

violentiam pertinet, si ad examen epidemicorum morborum pars maxima revocetur, nulli facile occurrent cum iis morbi vi comparandi, neque atrociores ullae morborum causae (quis crederet?) quam quae extrinsecæ sunt, sensibusque imperviae.

Quod si incredibile cuipiam videatur epidemici quid inesse morbo illi, qui paucissimos una eademque tempestate canes adoritur, cum epidemica lues quaecumque in animantia sui generis longe lateque grassetur, is diversam perpendat primo & difficiliorem contagii huiusce diffundendi conditionem, per morsum scilicet, diverse; canum secundo indolem fabricamque, uti morbosus causis omnibus, ita & contagio cuique fortasse non ita facile succumbentem: tertio animantium inficiendorum numerum, primo furentis, vel in uno cane, morbi nomine publica eorundem internectione decresceniem. Et sane si in aliorum animantium, boum ex. gr. epidemiis facilis adeo non pateret via diffundendo morbo, prima illa atque extrinsecæ in aere, alibive, contagiosi morbi semina, nulla ferme perderent animantia, quae perdit magis vel unius animalis infecti contagium, in alia animantia plura subito facileque traductum, exindeque multiplicante in singulis venefica natura infinita prorsus serie diffusum. Iam ergo imaginare non alia quam morsus oportunitate proferri debeat boum epidemia: morbum habebis paucis funestum, eoque minus si non conveniant simul animantia illa, (uti bovibus gregis consuetudine solemne est) sed vario seiunctoque invicem loco permorentur, uti vagae vitae usu, nulliusque commercii necessitate in canibus contingere intuemur. Cumque infectus Bos venefico halitu, atque atmosphaera, cui absens duntaxat elabaris, animantia plura sui generis uno momento inficiat, canis contra, cui te aut ars aut fortuna facile subtrahat, uni modo animali contagium infert.

Qui divinam Medicinae partem, prognosim nempe, in hoc morbo aucupatur, sciat is difficillimi aucupari se vaticinii possessionem. Esto enim quarta ut plurimum ab

Q

hy-

hydrophobia die conclamata sit aegri salus, incerta tamen est certae mortis periodus. Cadit quippe hydrophoborum pars maxima vigentibus adhuc corruentis machinae viribus, incredibili corporis agitatione, pulsu magno. Quod & in vehementioribus inflammationibus aliis, peripneumonia maxime, frequens est. Et profecto triste nobis spectaculum fuit ex hydrophobis duos vidisse, qui Deo servatori supplices genu flexo mortui prociderint; alios inquieto huc illuc erecti corporis motu repente exanimis humi delapsos. At aliquando, praesertim vero si intestina morbus occupaverit, pulsum habent parvum, parvam celeremque respirationem, inferioris dimidii corporis, extremarum maxime partium, frigus diuturnum, madoremque, lenta denum omnia properantis mortis indicia: quam praecit etiam in plerisque vomitus, spumaeque ingentis affluxus.

Pathognomicum morbi huiusce symptoma iam constitimus hydrophobiam (1): quem morbi gradum aeger cum pertigerit, in extremum res est adducta discrimen. De illius igitur salute conclamatum esse tuto asserat prudens Medicus, & portentosas aegrorum ad pristinam salutem tum temporis, vi medica, restitutorum historias dubia fide complectatur. Quam vero tristis & luctuosa est hydrophobi contemplatio, qui ea ipsa remedia mechanicae necessitatis vi perhorrescat, in quibus fortasse valetudinis restituendae spes unica reponatur! Nam cohaerentibus iam iam, & ferme arescentibus gravissimae inflammationis vi solidis partibus, sublato liquidi subtilioris vehiculo, lingua ipsa, palatoque exsicco & incalescente, vigentibus denique omnibus peracuti morbi effectibus, salubres aquae humectationes aeger averfatur. Qui ergo in explicando hoc morbi effectui ingenii periculum facere voluerunt, in eo videntur Medici fere omnes consentire,

non

(1) *Φεύγοντες*, hoc est Aquifugae, a Polybio hydrophobi dicuntur.

non ex alio nimirum fonte profluere hydrophobiam, quam ex notissima doloris idea, quam in rabidis alias excitavit impedita difficilisque deglutitio. Nam contractis inflammatoriae siccitatis vi omnibus pharyngis partibus, musculisque referendae claudendaeve pharyngis ipsius cavitati impotentibus, suborta deglutitionis necessitate, quidam veluti suffocationis sensus in pharynge ipsa succedat necesse est, & laboriosa humoris attingendi retentio, quin & ipsa tandem repulsio, vel in tracheam inactiva epiglottide traductio. Atrocis effectus memoria percussi, iis probe perceptis quae de phantasia vi Physiici decuerunt, mirum certe non est si infelices aegri vel ab ipso aquae nomine contremiscant, eoque vehementius si vitium adsit perturbatae mentis, & sedibus percussae suis. Quod vero inflammationi in oesophagi gulaeque partibus exortae effectus ille sit adscribendus, segrorum confirmatur exemplo, qui violenta ex acuto morbo pharyngis inflammatione correpti, deglutitionis actione destituti sunt, & absorbendi liquidi horrorem contraxerunt.

En itaque difficillimae interpretationis phaenomeno paratam facile theoriam! Cum vero rarissimum sit, in maximis quocque pharyngis inflammationibus, verum aquae merum suboriri rabidis duntaxat peculiarem, sed solam deglutitionis impotentiam, hinc alia procul dubio ad explicandam hydrophobiam causa requiritur. Primo enim observandum est non ingurgitatione sola hydrophobis nocere liquida, sed aspectu nomineque ipso. Quod autem depravatae mentis vitio postremos hosce effectus adscribendos esse censuerint nonnulli, vel inmechanicis, quae adsint aliquando in hydrophobia, causis, eodem pacto ac obiectorum quorundam, absentium licet, nomen & idea ipsa stomachum movere, id vero tanti non est ut hydrophobiam a difficili deglutitione repetendam esse confirmet. Primo enim illos in errore versari dicendum est, qui id insipientis animi vitiotribuendum putant, cum hydrophobi prorsus innumeri ad mortem usque vel constitutione mentis optima polleant, vel plurimis quoque ante

delirium diebus funesto liquidorum horrore teneantur. Deinde vero qui nam fieri dixerint, ut ex hydrophobis occurrant plurimi, qui istu ut ita dicam improvise, & antequam difficilem sibi adesse experimento senserint deglutitionem, eodem tamen aquae horrore contremiscant? Cur & ipso non infrequenter usu clysterum & enematum (1)? cur & aliquando levissima aquae supra quamcumque corporis partem aspersione? cur non adeo difficilem experiuntur vini & solidioris cibi deglutitionem? Nam etsi ultro concesserim, quod in postremi effectus huiusce explicatione contendunt nonnulli, arctius in absorbendis liquidis quam in solidis adstringi gulam, vel a solidi cibi ingressu claudi perfectius epiglottidem, easque esse causas difficilioris liquidorum quam solidorum in rabidis deglutitionis, tamen neque id ad ingesti facile vini explicationem confert, neque supponi serio potest gulam liquido absorbendo adeo impotentem, in ceteris absorbendis nullo pacto esse laboriosam. Cur denique tot aegri occurrant, qui cum non adhuc hydrophobi balneo quotidie immergerentur, neque adhuc deglutitioni essent impotentes, hydrophobiam decima vigesima &c. immersione repente protulerint? Cur poma omnia fructusque, ut vidimus, facile libenterque gustent hydrophobi? Quae omnia, ne dubitationi locum faciant, singularibus confirmantur historiis. Adolescentem nos ipsi hac in urbe vidimus, qui cum nulla uspiam deglutitionis impotentia vel aquae metu teneretur, ita ut de eius salute nil domestici dubitarent, ad Arni balneum aestivo tempore, post septem a morfu menses, ab amicis invitatus, vel ipso Etrusci fluminis nomine thorrore correptus, prima & subita rabiei protulit indicia, & manifestam paulo post hydrophobiam, ex qua atrocissimo succubuit mortis generi. Quin & notabilem Pisana in urbe Sacerdotem, qui morfu a fele suscepto,

(1) *Ridley Observ. observ. 25.*

scepto, cum latentis morbi argumenta nulla praestitisset, sacri Calicis hauriendi impotentiam horrore inque improvviso sensit, brevi temporis spatio morbo oppressus, compus sui, amicosque a se longius abduci monens, quos ignotae necessitatis vi morfu salutare compelleretur. Baiulum quoque anno 1750. Pisis observavimus, qui post septem fere a morfu menses repente hydrophobus nullam accuseret deglutitionis difficultatem, sed post ingurgitam, vel quomodocumque contrectatam aquam, incredibilem sentiret illico praecordiorum anxietatem, respirationis subsultum, iactationem; minorem ac fere nullam ab ingesto pane, quem ignota sibi vi devorare potius quam mandere cogeretur. Quique sanae mentis, nisi quod vix una ante mortem hora delirans, morfuque minax, quarta eius morbi die miserrime extinctus est. Quin & gracilem in Nosocomio Florentino mulierem, quae anno 1749. sexaginta a morfu diebus elapsis, cum nulla hydrophobiae signa prodidisset, frequentissimam tamen passa semper corporis agitationem, & inquietam mobilitatem, delata iuxta Nosocomii illius consuetudinem quotidie matutino tempore ad expurgandas manus aqua, abluionem illam perpetuo respueret, neque in id nisi vi compulsâ, manus ab aqua ipsa cito subduceret, & innumeras exponeret mendacesque, quo se ab aquae quomodocumque experiundae praesentia liberaret, excusationes. Quam relicto deinde Nosocomio, in quo neque difficilis deglutitionis, neque febris, neque morbi ullius effecta pertulerat, domi suae quatuor a morfu mensibus sexagesimo aetatis anno sustulit hydrophobia. Neque aliud quidpiam in aegris hisce paulo antea observatum, quam quod ea, quae ab iis raro expeteretur, potandi opportunitate, vix praeter morem liberalius indulgerent, eoque paucissima aqua temperato. At quae apud Hunaultium occurrunt⁽¹⁾
 infir-

(1) *Entretiens sur la rage & ses remèdes &c. par. M. Hunault.*

insigniora multo exempla, sapientum iure optimo sibi vindicant admirationem. Eiusmodi sunt primo quae de rustico memorantur ex lupi morsibus hydrophobo, in quo iam omnium opinione mortuo, & expiantis aquae guttulis a Sacerdote consperso, violentae subitaeque convulsiones latentem animam revocarunt, brevem infecti corporis hospitem. Secundo quae de moriente hydrophobo refert, quem suis ex oculis prodeuntes lacrimae intremittunt compulerunt, quod & de hydrophobo Medico refert Eudemus Themisonis sectator (1). Tercio quae hydrophobi cuiusdam exponuntur incommoda, quem in Nocomium pluvio tempore adductum, pluviae guttae immani sensus genere contorquebant. Hisce omnibus addi potest quod, ad explodendam ex difficili deglutatione hydrophobiae originem, exhiberi plura possent hydrophoborum cadavera, in quibus nullum gulae vitium deprehensum est, nulla pharyngis inflammatio, anginae indicia nulla.

Praestat itaque laboriosae illi deglutationi, vel novo potius & singulari aquae quomodocumque sentiendae merui, communiores causas accommodare. Is ergo dubitationi locus esset, an ex alteratione quadam nervosis exteriorum pharyngis membranarum papillis veneni vi communicata, per aquae contactum molestus quidam gravisque sensus in hydrophobis exoriat. Ignoramus nempe, uti prudentiores Medici profitentur, qui ex morbosa constitutione possint in nobis rerum sensus excitari, quae sint male affectarum partium mutationes, quae mutationes hasce effecta consequantur. Qui autem nullam in insipido liquore, cuiusmodi aqua est, tanti momenti vim inesse posse obiciat, chimico facile refelletur experimento, ostendente puram aquam calci vel oleo vitrioli admixtam, ingentem concitare effervescentiam (2), ut ea omnia

(1) *Apud C. Aurelian. morb. acut. Lib. III.*

(2) *Ea est P. Salii opinio, qui rabidorum humores ex affusa aqua ebullire suspicatus est ad instar aquae calci affusae.*

omnia praeteream experimenta, per quae singulares novique conspiciuntur effectus ex aquae simplicis cum aliis determinatis corporibus admixtione, vel intensum illa frigus, vel calorem excitent, quae longa serie exhibet clariss. Van Musschenbroekius (1). Quod si laboriosum illum aquae sensum derivari nolis ex aquae cum aliis rabidi humoribus dissentiente, ut ita dixerim, natura, nonne aliquando solida ipsa corporis nostri ex simplici aquae contactu male affici possunt, ut incredibilis exinde dolor insurgat? Nam si hominis in equuleo suspensi brachiis aquam leviter incicias, dolet is acerbissime, humore minimas permeante fibras, tensasque ita divellente, ut vel doleant maximopere, vel & facile diffringantur. Quae transferenda sunt ad singularem in hydrophobis membranarum omnium tensionem cultro anatomico manifestam. Quis ergo physica rerum analogia percussus dubitare prudenter nequeat, aqua rabidi salivae, aliisque humoribus affusa, molestum sensum insurgere? Vel si de solidis partibus sermo sit, hydrophobi corporis & aquae contactum nullo modo invicem consentire? Quae quidem & pluribus morbi phaenomenis fusius accommodari possunt, & morbi ipsius historia confirmantur. Neque enim ab aquae contactu hydrophoborum gula duntaxat offenditur, sed non raro partes omnes, oculi ipsi, unde vel novae partium constitutionis aquae contactum effugientis, vel maximae tensionis vi siccitatisque in membranis nerveis, adeoque & in retina, id usuvenire possit, ut non ab aqua solum, sed ab iis etiam obiectis, quae radios plurimos reflectunt, hydrophobi perturbentur (2).

Cum vero uti aliorum plurium, ita & morbi huiusce indoles varia sit, & ad unum eundemque effectum plures

(1) *Tentam. exper. natur. &c. pag. 133. Lugduni Batav. 1731.*

(2) *Faliese, Trattato sopra l' Idrofobia.*

res non raro conspirent diversaeque causae, hinc inficiari nolumus in illius phaenomeni originem convenire ali. quando posse difficilem deglutitionem, vel imaginationis vitium, vel inmechanicae causae praesentiam; unde ab ipso nomine, idea ipsa, saepe & ante laboriosum deglutitionis experimentum, ex hydrophobis aliqui contremiscant.

Atque hic ad ulteriorem rei omnino admirabilis intelligentiam observandum est, exoriri frequenter in hydrophobis ante perfectam & manifestam hydrophobiam paulatim tenuem quamdam, & accurata duntaxat multaque interrogatione deprehendendam aquae quomodocumque sentiendae fugam, de qua licet conscii sint, tamen, quod singulare est, fateri ipsi renuunt. Neque enim vel dolorem quempiam, vel molestiam ab aquae praesentia sibi fieri per se profitentur, neque de re ulla conqueruntur, aquam tamen respuunt, quam si exhibeas, inviti excipient: unde iis morbi confessio pudorem veluti facere censeatur: licet autem illi, ut ita dixerim, pudori moralis causa videatur accommodari, quatenus morbi confessione, incusso omnibus metu, de amicorum subsidiis dulcique frequentia actum sit, tamen causam hanc refellit accusatus saepe, uti nos observavimus, rabidi quondam canis morsus, & evitatus tamen, eodemque momento per artem occultus laboriosus aquae contactus. Exinde vero crescente morbo, tenuis haec & simplex aquae fuga, vel ignota haec liquidorum antipathia in horrorem vergit.

Cum ergo tantam aquae praesentia, quacumque demum ratione id fiat, aegris hisce molestiam pariat, singulare est adeo in morbo ipso vel sublevando, vel estinguendo, decantatam fuisse, quin & plurimis adhuc exemplis decantari subitam in aqua ipsa immersionem. Quod si veritati semper consonet, nulli iam morbo faciliorem nacti sumus promptioremque medicinam. Animadvertendum tamen plures, quae per aquae immersionem celebrantur, morbi huiusce curationes, rabidos aegros, non
adhuc

adhuc tamen hydrophobos exhibere . Quod si & in hydrophobis id accidisse dicatur , singulares paucaeque , fortasse & dubiae , historiae perpetuo veritatis argumento inservire nullo pacto possunt , vel insuetas quasdam in hisce , uti & in aliis pluribus , admirari cogimur naturae vias fortunatos aliquando vel ex contrariis effectus promoventis : aut animi potius , quam corporis , actiones perpendendae sunt , videndumque quantum in plurimis nervosi sistematis affectionibus valeant aliquando , aut subitus timor , aut quaecumque agitatae mentis commotiones . Quae tamen adhuc non satis ad rem nostram videntur accommodari , cum hydrophobi aquae contactum & deglutitionem impune nunquam ferant , proindeque nulla esse possit terroris utilitas quae ex principio quodam profluat pessimos necessario effectus adducente , curandumque sit C. Aureliani monito non ut hydrophobi bibant , sed ut bibere velint , & possint . At vero de hac re alibi disserendum est , ubi de variis hydrophobiae remediis .

Subducatur ergo legentium oculis atrocis morbi contemplatio , & ampliori aegrorum commodo quid illos a tristi conditione sublevare , quid periculo sufferre possit inquiratur . Antequam vero variam luis huiusce medicinam exponamus , animadvertendum perpetuo est plures rabiei curationes decantari , cum tamen manifesto non constet de communicata rabie , sed morsu tantum : & rabidis etiam dentibus inflicto vulnus innoxium esse aliquando possit , vel ampliori affluentis sanguinis copia , vel dentium ariditate , succique virulenti inopia , vel temperamenti vi , aliisque de causis animantium aliorum morsui communibus . Quid quod imperfectae semper censendae sunt historiae illae , quae de sublata per quodcumque pharmacon rabie fidem faciunt , ni de coniuncta hydrophobia quidpiam affirmant . Quod tamen apud scriptores ferme omnes commune est . At quae cum hydrophobia iungitur rabies diversum certe constituit morbi genus , quam quod a simplici rabie constituitur . Licet enim rabidi fortasse plures Orci faucibus evaserint , at

R

qui

qui iam hydrophobi medicam opem invocarunt, pauci se morti sustulerunt, neque unum idemque semper est, ut vidimus, rabies & hydrophobia, cui certe aegros suos subduxisse non ita facile gloriantur Medici illi prudentiores, in quorum manibus iactata plerumque medicinae miracula evanescent.

Quoniam ergo in acutorum morborum curatione principem sibi locum vindicat venae sectio, videndum primo est quid ab eiusdem usu in peracuta hac aegritudine polliceri sibi possit divinae artis auctoritas. Singularis est quae in Philosophicis Transactionibus (1) legitur historia hominis iam hydrophobi, qui post 120. uncias sanguinis septem vicibus detracti, pulsu adhuc violento convaluit. Huc etiam referri potest, quam superius innuimus, de hydrophobo non rabido enarratio, quem repetita ad uncias 116. venae sectio restituit immunem, aliaeque in Parisiensi Academia occurrentes rabidorum historiae, quos in pallentis Erebi limine constitutos luci reddidit eductus copiose sanguis (2). Cum vero cerebri inflammatio, & phreniticae affectionis genus quodpiam non raro deprehendatur in hydrophobis, dubitandum occurrit an utilior esse possit instituta uberrime per venas iugulares effusio sanguinis, qua transferendi ad cerebrum humoris cohibeatur affluxus.

Sed in eo totus sit Medicus necesse est ut infusum, morsu virus per infectas venas educat, proindeque memoria repetat quaecumque de cutis incisione, suctione, scarificatione alibi dicta sunt. Quo promptissimi remedii genere, dum in angusto res est, de vita ipsa decernitur. Ad cetera etiam artis praesidia confugiendum est, quorum certe utilissimum, in canibus praesertim, esse novimus unctionem vulneris ferro candente citius institutam. Quod in illis idcirco tutius praestantiusque esse arbitramur,

(1) *Nam. 448. pag. 274.*

(2) *Hist. de l'Ac. R. de Scienc. du 1699.*

mur, quod in animantibus muscularem corporis texturam fortitis non adeo alte virus, at superficie tenuis, intrudatur, proindeque facilis agendi aditus combustione praecludatur. Neque vero dissimulandum, ea quae Chirurgorum Medicorumque consensu in hac re combustioni tribuuntur commoda, difficultatibus obduci plurimis, iisque momenti certe non mediocris. Nam si aperte non constet partem illam eo usque combustam fuisse quousque virus infederit, quae combustionis vi exoritur crusta, & laceratorum vasculorum constriction, proindeque hiantium osculorum impeditus effluxus, infuso per vulnus toxico viam claudit, & veneficam materiem detinet, exitum in laceratione ipsa, quin & subsequente per pus lacerationis ipsius incremento facile reperturam. Quod si a vulneris, ulcerisve inspectione, contagii in vicinis partibus diffundendi timor sit, lacerata pars abscindenda proxime est, curandumque ne longior escharae locus detur, & combustorum canalium oscula diutius occlusa permaneant, & malignum, quo turgent, liquidum ad interiores partes traducant. Quod ut intelligatur perspicacius, animadvertendum nullum alium esse salubris apud Medicos combustionis usum, quam vasculorum destructionem, humorum effluxum, eoque ipso momento concretionem. Quod ab insurgente illico durissima siccaque eschara comprobatur, a qua, destructis licet vasculis, effluentis, immotique liquidi signum exstat nullum, cum ignis actione in solidam molem coeant animantium fluida, ut egregie notat immortalis famae Vir Gerardus Van-Swieten (1).

Nostri muneris non est, qui naturales duntaxat effectus persequamur, iis immorari curationum historiis, quas apud Italos, Gallos, Germanos, aliasve gentes consultissè dicuntur prodigiosa quaedam ferri gelidi candentisve

R 2

tisve

(1) In Comment. Eobersav. de Combust.

tisve fragmenta , variis Divorum nominibus adscripta. Neque enim adcederet per me quidpiam illorum auctoritati, gloriaeque, qui coelestibus fastis inserti, & omnium cultu ac veneratione dignissimi, orbem terrarum diffusis undique portentosae beneficentiae testimoniis impleverunt. Huiusmodi sunt primo in Etruria nostra Clavus ille, quem rusticana quaedam prope Volaterras familia S. Donini munere suscepisse fertur rabidorum vulneri imponendum. II. Contactus Clavis Aedium D. Bellino sacrarum, de qua Coelius Rodiginus (1), & Matthioli (2). III. Sigillum filo ferreo Westhusae prope Elwangen existens, quod ab Hierosolyma Rupertus eques in eas terras transulisse memoratur (3). IV. Clavis S. Petri, Betteni, Huberti, quae aurea est, apud Gallos, aliaque diversis etiam formis, caractere, ritu, patrocinio diversis in terrae partibus coelesti nomine hydrophobis commendata.

Quae autem purissimam veritatis lucem non raro deturpat sacrarum rerum imperitia, tam singulares apud varias gentes & in hac re methodos excitavit, quibus adeo vulgi insipientis animi delectarentur. Nam quis a risu sibi temperet, ea perpendens quae elegantissimus superstitionum diruendarum Auctor de iis quoque observavit, quae in avertenda rabie publicae communesque sunt superstitionis consuetudinibus (4)? Ea vero est superstitionis auctoritas, ut licet Parisiensis Facultatis consulta decretum fuerit (5) de iis abolendis, quae iungebantur Stolae usui & Clavis aureae, quam D. Huberto a S. Petro Apostolo traditam ferunt, fidem tamen omnem superet

(1) *Antiquar. lection. Lib. XVII.*

(2) *In Dioscorid. Lib. VI. cap. 37.*

(3) *Gockel. Tract. de Venen.*

(4) *Hist. critique des pratiq. superstit. qui ont séduit les peuples &c. par le P. le Brun. a Roven. 1701.*

(5) *Saint Beuve, Cas de Theologie Tom. II. cas. 193.*

peret quanta pro aris & focis suis in medium adduxerit facilis quorundam doctrina, quae sibi & Medicos adiunxit aliqua in parte consentientes, praepotentis auri luce a veritatis contemplatione facile distentos.

Neque involvendum silentio est, non modo portentorum plurium titulo cohonestari religiosum hunc ferri vel gelidi, vel candentis usum, sed & vetustate sua celebratissimam marinae immersionis consuetudinem. Cuius rei cognitionem integram perquirenti, praesto erunt apud rei medicae scriptorem plura illa tot linguis commendata in pago trium Divarum (1) portenta, non ferro candente, sed marinis ablutionibus perficienda.

Elegantissimae Celsi doctrinae primam debemus celebratae in hoc morbo submersionis cognitionem, quae tamen & antiquioribus Medicis verosimillime videtur adfuisse. Eam vero consuetudinem iam paene obsoletam restituit Helmontius, magnisque post illum ausis produxit Tulpus: deinde immersionem hanc in aqua vel marina, vel dulci, non uno recentiores exemplo confirmarunt. Rabidum quippe hominem exhibet Academia Parisiensis vitae periculo sublatum, postquam arbori devinctus aquae situlas 200. toto corpore superiniectas excepisset (2), alios reperita immersione aquae per artem salae a morbi exitio immunes. Effectus ergo rarissimi, & fortasse in tenui solum morbi gradu, neque semper utilis, originem variis causis Medici tribuendum censuerunt. Et primo in medium adducta est marinae aquae compressionis efficacia (3), utpote quae gravitatis vi, aquae communi plu-

(1) *Vulgo les Saintes Maries. Valeriol. Observ. Medic. Lib. III. observ. 3.*

(2) *Acad. R. an. 1699.*

(3) *Wainewright a mechanical account of the non naturals &c. Elias Camerarius dissert. Taurin. epist. Tulingae 1712.*

plerimum antecellat. II. Internae liquidorum rarefactionis impedimenta ex frigido aquae contactu profluentia (1). III. Ignotae, eaeque admirabiles animi facultates ab improvise perturbatione consurgentes (2). Quam vero hisce omnibus acquiescendum sit, quam suspecta iure optimo reputetur decantata illa immersionis utilitas, expositum satis superque a nobis est ubi de hydrophobiae origine sermonem instituimus. Ne igitur e latebris erumpat suis Pereirae singularis opinio (3) immersionem ea de causa effferentis, quod aquae-igneo principio in horum elementorum alterutro maiores vires adepto (quae rabiei lepida sane origo est) aequilibrium restituat. Quin & ea, quam superius adduximus, verosimilior ratio tremitus, convulsio- numque ex immersione hydrophobis insurgentium, in amplissimo hypothesium somniorumque regno collocari suadet scriptorum asserta referentium hydrophobos aquis iniectos ea de causa perterreri, quod canes in iisdem latrantes audiant, & morsu minaces intueantur, nisi fortasse haec aliquando delirii titulis inferenda sint (4). Quo infaniae genere nonnisi gravissima veritatis documenta Philosophum illum abduxerunt, qui sub ipsam rabiei initium aquis immersus, consuetum, uti ferebatur, canis phantasma terroremque reiecit, Celso teste, nihil aquae & cani commune reperiri iurans.

Neque

(1) *Vid. nunquam fat laudatum Meadium.*

(2) *Bobercave de rabie canina.*

(3) *Gomez Pereira de novae veraeque medicinae experimentis. Pereiram hunc, de quo loquimur, Hispanum Saeculi XVI. medicum, celebrem fecit ab eo primum divulgata (libro cui tit. Antoniana Margarita) ignota veteribus opinio, quae bestias cen machinas habet, hoc est non cogitatione solum, sed & sensu destitutas: quam unus ex antiquis innuit fortasse aliquantisper Diogenes.*

(4) *Luc. Tozzi Medicin. practic. pars altera.*

Neque vero silentio praetereunda sunt quae in canibus aliisque animantibus in rabiem actis experimenta Philosophi susceperunt. Licet enim non exinde quod animantibus quidpiam profuerit, & homini necessario prodesse arbitremur, tamen & profuit non raro, & ignotam rei veritatem illustravit saltem prudens experimentorum analogia. Ingentis ergo auctoritatis remedium, & multorum suffragiis comprobatum decantatur mercurialis salivatio. Canibus nonnullis propinatum turbich minerale iam hydrophobis vitam restituit, quin & hominibus quibusdam duodecim ut plurimum granorum dosi singulis diebus, ita ut emeticas duntaxat vires exereret, vel copiosiore in canibus praesertim, ita ut salivationem plurimam excitaret. (1) Quin & alia plura ex mercurio confata medicamenta maximae in tollenda hydrophobia utilitatis fuisse praedicantur, ipsumque tum arte, tum natura paratum cinnabari, ex quo constare dicitur rubicundus ille pulvis in Tonkino frequens laudatusque, quem ex India Orientali Cobbius Britannis suis communicavit ex musco & cinnabari confatum (2). Aliud quoque contra rabiem summae spei remedium praeclarissimus Dampier in peculiari quodam pulvere vendicavit, isque ille est qui in Pharmacopea Londinensi sub pulveris antilyssi nomine occurrit a celeberrimo Hans-sloane Regio Medicorum Londinensium Collegio primo exhibitus (3). Componitur is ex aequalibus piperis partibus & lichenis cinerei terrestris, cuius vim antilyssam, hoc est contra rabiem, & Morisonus celebravit (4). Fluviatilis canceri pulverem exhi-

(1) *Some experiments made on mad dogs with mercury by D. Robert James Philos. Transact. num. 441.*

(2) *Transf. Philos. n. 474. n. 16.*

(3) *Derham's collection of Philosoph. letters &c. Lond. 1716.*

(4) *Morison plantar. histor. Oxonii 1699. pag. 632.*

exhibet post Dioscoridem & Galenum Robertus Boyle (1). Aneti herbae pulverem non solum homini, sed omnibus rabie correptis animantibus utilissimam praedicat Riedlinus (2); mungos radicem, universale illud antidoton, (de quo & parte prima nostri operis) Kaempferus (3) admixtam pulveri, quem contra rabiem indicavit Ponzetus (4). Quid enim loquar de praeclara illa cynorrhodi spongia, quae Raii sententia (5) insectorum glomer est, Bocconii (6) vegetabile, in omnium ferme animalium morfu adeo commendata, ut auctoritate Plinii ab oraculo divinitus in vulgus emissâ praedicetur (7)? Eodem titulo nota sunt aliorum plurium remediorum nomina, quae homines fere ad exitium eo morbo deductos luci reddidisse perhibentur. Sic vetusti in Batavia Medici testimonio haleces sale conditi rabidorum vulneri imponendi sunt, & horarum 24. intervallo retinendi: Si putruerint, recentes alii adponendi. Quo facto nulla erit morbi vis, vel nulla saltem hydrophobiae adcessio (8). Alia plura praetermittimus, quorum vires negligent facile qui diruto ingentium pharmacorum, perniciosae ut plurimum ostentationis, imperio serviles sortiti non sunt animas, & alienae potius auctoritati, quam liberae veritati consecratas.

Qui pulveris cantharidum usum in rabie magnis laudibus extulerunt, non, ut Medicis quibusdam visum est,

(1) *De specific. remed. cum corpusculari Philosoph. concordia.*

(2) *Lib. cui tit. Curar. medicarum millenarius.*

(3) *Amoenit. exotic.*

(4) *De venen. Lib. III. cap. 19.*

(5) *Hist. Plantarum Tom. II.*

(6) *Museo di piante rare osserv. 2.*

(7) *Hist. nat. Lib. VI. cap. 41.*

(8) *Haller in Comment. Boerhaav. n. 1154.*

est, recens iactant inventum, sed antiquiores, & Arabes ipsos, Rhasim praecipue, hac in re ducem habent praecceptoremque. Eo pulvere hydrophobiam asserunt praecaveri: quod salii cantharidum diuretico tribuendum putant, quo promota citissime affluentis urinae separatione, limphatici systematis vitia repurgentur, novaeque purioris limphae salubrior immutatio consequatur. Quam vero ceteris omnibus antecellat liberalis in pulveris illius usu Hungariae Medicina docent Ephemerides Germanicae quae remedii huiusce copiam exhibent ad decem usque cantharides productam (1). Eo ipso auctae diuraeseos merito praedicatur in rabie pulvis ex scaraboeis, & malialibus communibus melle suffocatis, cuiusmodi specifici genus eos omnes morti sustulisse dicitur, qui non adhuc tamen hydrophobi, externique vulneris curatione instituta, admirando pulveri vitam commendarunt suam (2).

Operae pretium esset, in rabie praesertim, (subitum quippe nimis est ceterorum animantium virus) primo in morbi ingressu copiosissimas ex infuso limonum succo, vel reliquis acidorum generibus potationes, & usum quacumque demum ratione, experiri. Neque hominum gravissimorum auctoritate duntaxat in id impelli profitemur (3), sed observatione maxime incredibilis utilitatis, quam ab eodem succo praestitam novimus in hebetanda vel sufferenda prorsus venenorum quorundam, & Aquae Perusinae (4) efficacia, morborumque a lento alkali profluentium. Cum enim canini toxici lenta sit & diuturna operatio, hinc libera est ansa remediorum quorundam actioni necessario lentae, & universae, quae paulatim exinde consequitur, humorum immutationi.

S

Sed

(1) *Ephem. German. dec. I. a I. O. 133.*

(2) *Acta Ac. Curios. Tom. VI. Observ. 92.*

(3) *Volcamer dissert. de mator. citreor. cultura & usu.*

(4) *Vulgo l'Acquetta.*

Sed ea ipsa de causa mercurialem salivationem ceteris omnibus praeferendam esse arbitramur. Quid quod ea quae ex mercuriali salivatione fit humorum immutatio salivam spectat intensius, quae primam sine ulla dubitatione morbo illi praebet sedem. Quod non ostendit solum ab infusa saliva communicandum virus, sed & maior quaedam ad rabidi fauces & vitiosa motus violentia, frequentior spuri copia, salivaeque amplioris affluxus, & in prima morbi periodo observanda primarum viarum, quae scilicet salivali latice irrorantur, incommoda. Iam vero nulla salivalis laticis; limphaeque universae immutandae methodus est vel tutior, vel facilior, quam quae unctione illa perficitur. Incredibiles etiam ea in re stimulos addit unicuique Roberti James epistola clariss. Hans-Sloanio inscripta, ex qua canes rabidos plurimos ingens salivario atroci peste liberavit, & in aliis, qui morbi fuerant, imminentes lethalis morsus cohibuit effectus (1). Quod vehementer optantes experiri nos prohibuit aegrorum praesentia iam hydrophoborum, cum in primo morbi stadio vix ulli de latente morbo cogitent, proindeque nullam consulant medicinam, aegroque iam hydrophobo quomodocumque tentata salivatio gulae convulsiones adducat, mortique per se properanti promptiorem sternat viam.

Postremo inobservata pluribus cautio exponenda est, quae vestes respicit, aliave, quae lethali saliva vel imbui, vel afflari potuerunt; quae quidem deponenda, atque expurganda sunt, cum ab ipso veneficae salivae contactu periculum aliquando adfuisse alibi docuerimus.

Si haecenus imbecillem adeo in eius morbi antidoto novimus Medicinam, quid ni diminuendae saltem funestae luis origini consulat publica auctoritas? Cui ergo dulce potius patris, quam superbum domini nomen in deliciis sit, optimus Princeps, ea etiam in populi salutem cura vigilet necesse est, ut ociosa inutilium canum turba

(1) In *Philosophicis Transactionibus* Tom. XXXIX.

turba perpetuo sufferatur: neque in agris modo, sed & in urbibus, neque adcedente duntaxat aestate, (quae apud gentes plurimas viget consuetudo) cum toto anni cursu, ut vidimus, in rabiem ferantur canes. Curam hanc insipientium oculis delicatam fortasse, aut ridiculam, eam re ipsa non esse ostendent luctuosa publicae salutis incommoda, quae unus aliquando intulit canis, neque certe, ut saepe accidit, subito notus, quin a morfu seu parto iam morbo dignoscendus, & nonnisi post diffusam facile in ignotis aliis morbi luem.

Cumque vulgarium duntaxat opinionum errore fiat ut ab heri morfu abstinere dicantur domestici canes, vel rabiei impervii reputentur, qui aquam habent facilem, neque aliorum canum moribus exponuntur; tamen & de iis cautos nos esse adhortantur eorum Manes, quos domesticorum canum deliciae in Elisia transtulerunt, ac praecipue illustris legum interpretes Baldus, quem a Melitensi cane in labro morsum quatuor post menses ventum numero sustulit hydrophobia (1). In qua Baldi historia adnotandum quod canis illius rabiem absorpto piperato iuri plurimi tribuant (2): id vero quanta cum verosimilitudine disputent alii. Ex eo tamen vulgaria de murenis praecepta revocantur in memoriam, quas aceti gustu in rabiem agi tradit Plinius, qua, Columella teste, corripiantur immaniter, squammososque pisces insectentur (3).

S 2

Ab

(1) Panzirol. de claris leg. interp. licet ex humano morfu obiisse Baldum asserat Garmaunus de mirac. mortuor. Part. VI. cap. 3.

(2) V. supracit. Panzirol. & Matthiol. in Lib. VI. Dioscorid. cap. 36. Is (canis) piperato iure absorpto rabiosus effectus concludenti Baldo denze labrum transfixit.

(3) Harduin. in Notis ad Lib. IX. Plin. sect. 39. Ea vero, qua corripuntur, rabies, nil aliud fortasse est, quam furor quidam ebrietatis.

Ab exposita huc usque rabiei historia manifesto constat, primo animalia, quae nullo naturaliter toxico instructa sunt, naturalium tamen causarum vicio virulenta fieri. Secundo, quod in naturali veneno minime contingit, vim eandem iis quae infecerunt ita communicare, ut ab illis in alia deinde corpora, infinita fere morbi serie, transferri traducique possit. Quod autem lugubre Philosopho spectaculum facit, illud est, quod infesta illa vis non exiguis duntaxat rabiei finibus continetur, sed in morbis ferme innumeris longe lateque grassatur. Quae enim, quocumque demum pacto, contagiosa fiunt animantia, corporum classi veneno adquisito nocentium inferenda sunt. In eo autem differt a ceteris contagiosum virus, quod scilicet primo eiusdem particulae tenuissimo ferantur extensionis intervallo, ita ut ab alio in aliud corpus aut contactu, aut per fomitem nonnisi proximi loci conditione adducantur. Secundo, quod hae particulae alias sibi similes in sano corpore, quod invadunt, excitent copiosissime, explicent, & contactu multiplicent, seu in sui naturam convertant.

Animantium eiusmodi incrementum facit amplissimum eorum opinio, qui orbem terrarum veneficis vermium turbis impleverunt per hominum viscera debacchantibus, & fatales ex Oriente, aliove coelo colonias in pestis originem ad nos usque transtulerunt. Noxiam hanc animantium oculi vires eludentium familiam philosophicae ut plurimum mentis intuitu, Veteres plurimi, Columella praesertim (1), manifestissime vero M. Varro (2) toto aere pervagari gignique docuerunt. Recentiores vero nonnulli physicis edocti instrumentis, & analogicae rationis vi, ceu pestis, aliorumque morborum ori-

(1) *De re rustica Lib. I. cap. 5.*

(2) *De re rust. Lib. I. cap. 12.*

originem accufarunt (1). Quin & animalia plurima, ceteroquin innoxia, furente peste mortiferas adipifci qualitates fenfere Mercurialis, Kircherus, aliique, & veneno infici corporibus bene fe habentibus morfu puncturave inferendo. Animus non eft actatis illius hiftoriam componere, qua Philofophorum oculos, mentemque totam vermes impleverunt. Nam in ea opinione, quam tantî nominis fcriptores indicarunt; eo ufque producta res eft, ut impudentem hanc & aliis adeo explofam vermium ftirpem, ipfa omnibus neceffariæ mortis acculatione multaverit eruditus rei medicæ fcriptor, ut non alia tandem quam vermium caufa moreremur (2). Quod fi veritati confonet, dicendum ergo eft hoc tam nefario eorundem scelere omnino labefactari ingentia illa in humanum genus merita, & honorificam quam de iisdem Philofophi quidam protulere fententiam, qui vermes in humore fpermatico delitefcences confpexerunt, hominum deinde natura fufcepta nobile quidpiam evafuros, proindeque ingentem Philofophicæ admirationi cumulum addedere ex Hartfoekeri, Lewenoekii, aliorumque observatione, qui oculis fingularium microfcopiorum ufu defatigatis, infpecto humano femine, cafte, ut inquirunt, religiofeque (3), & fine illorum familiæ detrimento, & vel in una eiusdem liquidi guttula deprehenfis vermibus propemodum infinitis, vitæ mortisque originem fub una diverforum animantium claffe conftituerunt.

Si quæ ergo funt animantia, quæ lethales infpirant morbos, vel commune contagium, veneficis profecto beftiis

(1) Kircher in *peft. Scrutin. Chrift. Langius in pathem. animi cap. 63. Cogroffi, Ant. Vallisner. aliique plures.*

(2) *Chriftiani Francifci Paulini difquifitio, an mors naturalis fit plerumque fubftantia verminofa? Lipfiae 1703.*

(3) *Venus Phifique pag. 133.*

stis adiungenda sunt. Vti vero illorum pars maxima ab eruditione & controversia Medicorum vitam habet, atque existentiam, ita summae mihi difficultatis negotium imponeretur, si forte ab ignotarum rerum studio percunctarer, naturali ne & perpetuo, an periodico solum, vel adquisito veneni genere instruantur. Id sane vetustissima regionum quarundam ostendant documenta, pestem scilicet, aliosve sub eo coelo morbos epidemicos, animalium quorundam praesentia grassari constantissime. Quae tamen an morborum eorundem primae origines reputanda sint, an vitiatas perditisque vitae gulaeque subsidii, & malignae tempestatum constitutionis genio vel devota vel praevia, secundariae vel coniunctae potius causae runcupentur, alii iudicent. Neque enim ex. gr. facilis adeo veritatis notas redolet, incredibiles illas murium (*Leming lemos* vocant) cohortes campestri gazae, anno-naeque infensas, ex vicinis insulis adfluentes, pestem apud Norvegos inferre (1). De illo duntaxat veneni genere sermonem instituimus, quod a vi vitae elaboratum a vivente corpore diffunditur. Quod enim ex cadaverum putredine insurgit contagii toxicique genus, susceptae a nobis provinciae fines excedit, quin & ad plura etiam corpora pertinet, quae nulli unquam animae sedem praestiterunt suam.

Peculiari quoque ciborum quorundam proprietate bestias quasdam, ceteroquin innoxias, constat fieri virulentas. Cavendum diligenter est, inquit Cl. Jo. Sloanius, ne vaccae marinae, aliique pisces nonnulli in Jamaica comedantur, qui iis in partibus capti fuerint, in quibus crescit planta *Mancenille* lethifera, & lethiferi veneni vires iis piscibus inferens, qui ea in pabulum utuntur (2).

Si

(1) *Derham dimostraz. dell' esist. di Dio Lib. III. cap. 5. & Museum Vormianum.*

(2) *Voyage to the Islands Madera, Barbados &c. by Jo. Sloane Lond. 1707.*

Si ex apocyno Syriaco, quod mortem inferre muscis solet, apes mella paraverint, funesta melli vis adiungitur, recenti tamen; in annoso nimirum evolat volatilis veneni vis & facultas (1). Nimum humano generi metum incuterem certam traducens Cardani fidem, referentis (2) hominem veneno velut in cibum diutius ingesto humores deinde adeo noxios contraxisse, ut occurrentes sputo extingueret; aut Vincentii *le Blanc* (3) memorantis hominem toxico affuetum toto corporis ambitu tam funestis praeditum fuisse carnibus, ut vel muscis ipsam fugentibus lethalis esset; aut Santis Hardoini (4), feminam exhibentis, quae napello vesci adsueta, funesto illi insipientum terrori basilisco aemula, viventes halitu sufferret. Vel enim exaggeratum quidpiam hisce testimoniis inesse dicendum est, vel in lepidioris fabulae gratiam ita exhibitos fuisse celeberrimos venenorum conditores, quos maligna quaedam animi vis, & alienis duntaxat exultans infortuniis, in id sceleris impulerit (5). Quaecumquae autem supra recensitis historiis habenda sit fides, fieri tamen potest ut innoxia cuiuspiam sint, quae ceteris omnibus funesta sunt, proindeque virulentos quispiam si non humores omnes, aliquos certe (id vero non sine salutis suae detrimento) contrahat: cum praecipue peculiarium ciborum usu peculiares fiant in corporibus constitutiones (6), & ex citriorum pomorum succione odor in muscas traducatur (7). Quae omnia vel cibi dun-

(1) *Haller in Comment. Boerhaav. n. 2137.*

(2) *De venen. Lib. II. cap. 5.*

(3) *Voyage chap. 15.*

(4) *De venen. Lib. I. cap. 6.*

(5) *Singularem incredibilis tam nefarii sceleris historiam suppeditat liber cui titulus „ Causes celebres &c. Tom. I. pag. 330.*

(6) *Brugierin de re cibaria Lib. I. cap. 16.*

(7) *Chimentelli de muscis odorat.*

duntaxat ipsius vi sunt, vel diversa, quam cibi iidem in diversis corporibus subeunt, immutatione.

Quid quod & humani corporis fluida tam atrocem aliquando nanciscuntur qualitatem, ut ipsos excitent effectus, qui ex assumpto veneno derivantur; unde acerrimae medicorum contentiones emanarunt in observandis pro oblato veneni suspicione cadaveribus (1); Hippocrates sane (2) exempla refert morborum a bile profluentium, in quibus iisdem aegri effectibus correpti sunt ac infelices illi, qui veneni periculum fecerunt. De quibus tamen minime solliciti animadvertimus veneni adquisiti titulos amplissimis omnino finibus contineri, si corporum venefica lue aliqua, Gallica ex. gr. infectorum vires perpendamus, aut quae molestae hereditatis iure traducuntur morborum plurium semina, & quas diversa haec aliaque interioris veneni genera in corporibus, virus idem adquisicuris, induant proprietates, mutationes, successiones (3) si endemiorum quorundam, quin & novorum morborum, (quorum plurimi contagio cuiuspiam iungantur) origines, extensiones, leges perscrutemur, si morborum, quos malignos vocant, veneficam atmosphaeram, & funestos habitus in memoriam revocemus.

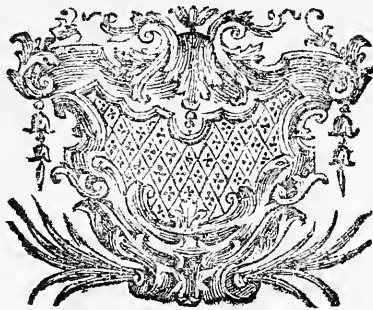
Quodcumque autem sit vel epidemici, vel contagiosi, vel quacumque demum ratione traducti morbi principium, id certe asserendum tuto est, venefica iure optimo nuncupari posse animalia omnia, in quibus vel exoriatum contagiosum virus, vel communicetur. Neque alia certe de causa factum est, ut vel ampliori eiusmodi mor-

(1) Jo. Bohnius de officio Medici forens. Paul. Zacchia Lib. II. Tom. 2. quaest. 6. Silvatic. consil. & respons. Caesalp. Lib. III. cap. 7.

(2) Lib. V. de morb. popular.

(3) Dermot de Meara dissert. de morb. hereditar. Lond. 1665.

morborem serie, vel animantium ita infectorum numero, minorem virus illud Medicis fecerit admirationem, & angustis adeo finibus veneficorum animantium classis contineri censeatur. At vero rem ipsam vel superficie tenus consideranti, patebit facile quam longe acquisiti veneni vires naturalis veneni viribus antecellant. Cum enim id contagio cuicumque peculiare sit, ut contactu, vel halitu ipso iuxta morbi diversitatem diffundatur; hinc ergo non faciliorem duotaxat & ampliorem nanciscitur extensionem, verum etiam intrudendi sese tot vias, quot in corpore patent superficies; quarum externa primo absorbens, exhalansque. Secunda respirans, inspiransque. Tertia alimentaris. Quae omnia innotescunt facile, si perpendantur effectus vaporum cuiuscumque corporis in aliud transfusorum. Quid quod & venis insertum in animalia traducitur, uti variolosae luis insitio demonstravit, pro qua molestam Academicæ pugnae voluptatem, philosophicæ tranquillitatis amici; Theologiæ relinquimus, & Iurisprudentiæ, diuturna invicem contentione dimicantibus, humanas ne insitio, divinasve leges offendant, curiosisque ne de funesta experientis Medici doctrina apud inferos aegri conquérantur.



I N D E X

RERVVM IN OPERE OCCVRRENTIVM



P A R S P R I M A.

V ENENI definitio, divisio, & actiones variae . pag. 1.	
<i>Infixo sibi veneno suo sibi ipsis nocere Animalia venefica.</i>	21.
<i>De causis innoxiae aliquando puncturae veneficae.</i>	21.
<i>De incerto Animalium quorundam veneno.</i>	23.
<i>Ex animalibus veneficis deprompta remedia.</i>	24.
<i>Quem in animantibus venena praestent usum?</i>	25.
<i>Historia Animalium veneficorum : atque ex iis primo</i>	
<i>Serpentes .</i>	27.
<i>Serpens Caudifona .</i>	35.
<i>Vipera .</i>	38.
<i>Aspis .</i>	41.
<i>Basiliscus .</i>	42.
<i>Haemorrhous .</i>	47.
<i>Araneae .</i>	49.
<i>Phalangium .</i>	51.
<i>Tarantula .</i>	53.
<i>Scorpius .</i>	61.
<i>Cantharides .</i>	63.
<i>Hirudines .</i>	67.
<i>Buprestis .</i>	69.
<i>Bufo .</i>	71.
<i>An & sanguis Animalium quorundam ?</i>	73.
<i>Pisces .</i>	76.
<i>Veneri Animalium remedia .</i>	79.

P A R S

P A R S S E C V N D A.

<i>Rabies canina.</i>	pag. 89.
<i>Morbi Epoca.</i>	91.
<i>Morbi historia.</i>	92.
<i>Veneri illius lenta actio.</i>	94.
<i>Vnius ne eiusdemque morbi origo a morsu animalis non rabidi, sed ad iram duntaxat excitati?</i>	97.
<i>Cuiusmodi sit hydrophobia sine morsu parta?</i>	98.
<i>Rabies aliquando sine hydrophobia.</i>	100.
<i>Non semper rabiei iungi delirium.</i>	100.
<i>Contactu ne communicetur rabies.</i>	102.
<i>An & cibi culpa?</i>	103.
<i>Dissectio cadaverum hydrophoborum.</i>	104.
<i>Idea transfusionis morborum in rabie.</i>	105.
<i>De Cane adnotanda.</i>	109.
<i>Causae rabiei variae creditae. Calor, Canicula, Vermes, Venus, Pathemata, Ira maxime.</i>	111.
<i>Rabiem esse effectum febris inflammatoriae, fortasse & epidemicae.</i>	115.
<i>Morbi prognosis.</i>	121.
<i>Hydrophobiam non oriri a difficultate deglutitionis, sed a molesto per aquam contactu fibrarum nervorum universi corporis</i>	122.
<i>Diversa rabiei remedia & cautelae.</i>	129.
<i>Diversae conditiones plurimae, quibus Animalia, naturaliter non venefica, veneficam vim adipiscuntur.</i>	140.



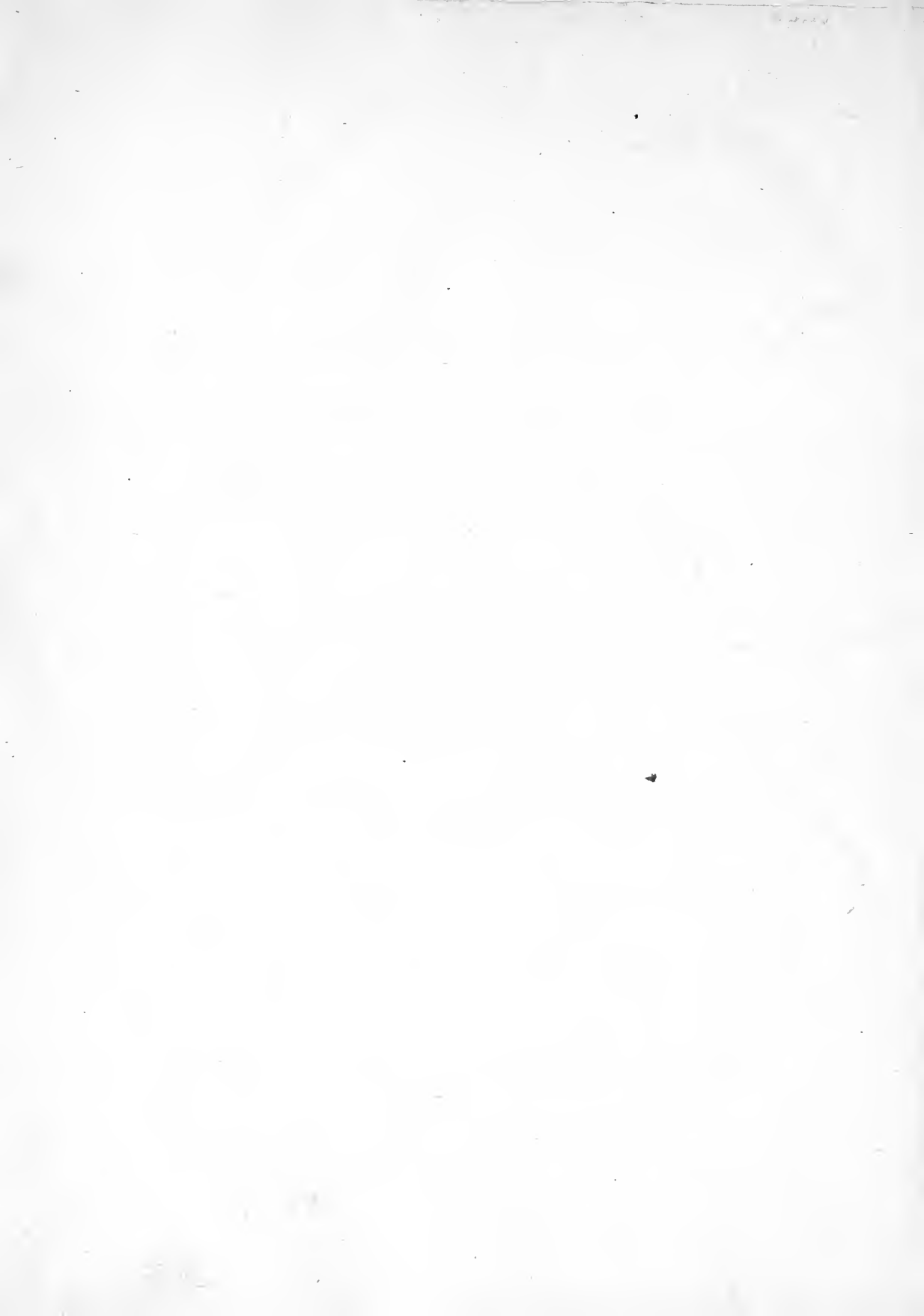
D E V E N E N O

A N I M A N T I V M.



Quae variis inserta modis corpuscula, morfu,
 Contactu, punctura, aut inspirata per auras,
 Ingentes pariunt subitasque in corpore turbas,
 Plures exinde ut morbi, aut mors ipsa sequatur;
 Haec sunt quae propria dicuntur voce Venenum.
 Cumque vel in tenui noceant haec omnia mole,
 Hinc aliarum oritur facilis distinctio rerum
 Magna quae mole, aut repetita dose nocebunt,
 Quaeque Venenorum numero expungenda videntur.
 Tres referunt virus species, tria nomina, *Linder*,
 Et *Lindeſtolpus*; nam corrodente metallum
 Vi condemnatur, lethali planta sopore,
 Obstructo fluidorum animantia toxica cursu:
 Nota metallorum tamen excipe damna, negabis
 Tam varias rerum species, portentaque tanta
 Belvarum, herbarumque una sub classe reponi:
 Nam contra historiae, contra experimenta loquentur.
 Quae sint intrusis violentius icta venenis
 Corpora, num laxis, validis num praedita fibris,
 Disceptandi ansam Medicis dedit; actio quippe
 Visque venenorum a vi vitae tota petenda est,
 Quae partes solvat Naturae munere inertes.
 Ergo quo maior vis vitae erit actio maior.
 Ergo in robusto poterit plus corpore virus.
 Vix autem medicas torquent haec omnia mentes,
 Altera cum vivo praesto est in corpore virtus,
 Quae contra obſiſtens, exinde reactio dicta est.

F I N I S.



8 p. 14

COUNTWAY LIBRARY OF MEDICINE

QP
235
B78
1755

RARE BOOKS DEPARTMENT

